Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес: „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-00 | Секретариат . . 5-54-14 | Иностранн. отд. . 2-71-84 | По союзн. респ. . 3-91-01 | Отд. хроники . . 5-80-31 | Парт. жизнь . . . 5-57-34 | Рабочая жизнь . . 4-18-28 | Деревня . . . . 4-08-29 | Военный отдел . . 4-16-28 | Ночн. ред. . . . 3-63-09

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: С 1-го Декабря до конца года—1 рубль. На 12 мес. 10 р. — к. | „ 6 „ 5 р. 50 к. | На 3 мес. 2 р. 85 к. | „ 1 „ 1 р. — к. ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 1 мес.—1,5 долл., для стран, с которыми заключ. почтов. конвенция, на 12 мес.—12 долл., 1 мес.—1 долл. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда" и „Беднота" (Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды" и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., посреди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . . 2-90-22, 2-89-24 | Отдела подписки . . . . . 3-97-89 | Отдела об'явлений . . . . 2-53-77 | Бухгалтерии . . . . . . 2-89-28 | Отдела распространен. . . 2-27-12

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

№ 275 (3807). Четверг, 1 декабря 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 275 (3807).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

К сведению делегатов XV партс'езда.

ОТКРЫТИЕ XV ПАРТС'ЕЗДА СОСТОИТСЯ В ПЯТНИЦУ, 2 ДЕКАБРЯ, В 6 ЧАС. ВЕЧ., В АНДРЕЕВСКОМ ЗАЛЕ БОЛЬШОГО ДВОРЦА В КРЕМЛЕ.

Организационная комиссия.

ДЕЛЕГАТАМ XV С'ЕЗДА ВКП(б).

1. Мандатная и оргкомиссия помещаются в 3-м доме Советов (Садовая-Каретная, д. № 1).

Прием от 10 час. утра до 22 час. ночи.

Телефоны: оргкомиссии—городской 2-40-50, через Кремль, ниж., доб. 86; мандатной комиссии—городской 3-54-88, через Кремль, ниж. 1-89.

2. Дежурный по размещению делегатов помещается в 3-м доме Советов, гор. тел. 2-40-50, куда и надлежит обращаться за получением об'щежития.

3. Для получения перевозочных средств просьба обращаться к дежурному агенту ОДТОГПУ, коменданту станции и непосредственно в гараж транспортного отдела ЦИК СССР, тел. городской 4-98-40, через Кремль, доб. 14, через коммутатор ЦК, доб. 67.

ОРГКОМИССИЯ.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ ОТ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Собрание московской делегации на XV с'езд ВКП(б) состоится 2 декабря, в пятницу, в 10 час. утра, в зале заседаний МК ВКП(б).

Секретарь МК ВКП(б) Н. УГЛАНОВ.

К предстоящим выборам в советы.

На конец 1927 года и первые месяцы 1928 года приходится очередная перевыборная кампания в советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. В некоторых районах СССР, в некоторых социалистических республиках кампания по перевыборам уже начинается. В целях активной подготовки республик к предстоящим выборам ЦИК СССР вынес 23 сего ноября руководящие ориентирующие указания к перевыборам, которые он разослал ЦИК РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, Турк. ССР, Узб. ССР.

Нет надобности доказывать важность предстоящей кампании. Она очевидна. За десять лет диктатуры пролетариата в нашей стране советская форма власти снизу доверху вошла прочно в политическую жизнь, в быт, в'елась в сознание миллионов и миллионов трудящихся, рабочих и крестьян. О «вырождении», «окостенении», «отермидоривании», «парламентаризации» советов могут распространяться только люди, которые абсолютно глухи к тому, что творится вокруг них. Как раз напротив, именно за последние 3—4 года выборы советов рабочих и крестьянских депутатов стали развертываться в широкие, массовые, многомиллионные кампании. Как раз последние годы были годами повышения массовой активности и деятельности советов, настоящей полосой оживления советов.

В предстоящей кампании следует с полным основанием ожидать, что «кривая» оживления попрежнему—и, вероятно, даже более быстрым темпом—будет итти вверх, что политическая борьба на выборах и вокруг выборов в деревне развернется еще шире и глубже. В начинающейся кампании партийные, советские, профсоюзные и другие общественные организации должны с максимальным эффектом использовать все, что было положительного в опыте предыдущих кампаний (1924—25, 1925—26, 1926—27 гг.), и равным образом отмести все, что в них было политически нездорового, фальшивого, вредного. В частности, с особенным вниманием нужно следить за тем, чтобы не допустить повторения ошибок кампании 1925—26 года, когда классово-пролетарская линия была искажена советскими органами (избирательная инструкция, создававшая возможность проникновения в советы кулацким элементам).

Уже прошлая кампания (1926—27 г.) продемонстрировала с полной наглядностью тот факт, что в обстановке частичного нарастания классовой борьбы в стране мы оказались крепки настолько, что смогли организовать бедняцко-середняцкий блок против эксплоататорских элементов и выдержать курс на политическую изоляцию кулачества (внешним выражением этого факта служит хотя бы резкое возрастание процента лишенцев по сравнению с предыдущими выборами).

Разумеется, нам нет никаких оснований для пересмотра курса на оживление советов. Не только не свертывать, но энергичнейшим образом развертывать низовую массовую активность должны мы на предстоящих перевыборах. Надо выполнить то, что до сих пор было недостаточным. Надо сплотить еще более широкий бедняцко-середняцкий актив вокруг советов. Надо шире и глубже вовлечь пролетарские, батрацкие элементы деревни, сезонных рабочих, в выборную кампанию. Надо гораздо больше развязать активность организованной комсомольской молодежи, увеличить участие на выборах трудящихся женщин, нацменьшинств и т. д. Надо деловитее, культурнее, обстоятельнее поставить **отчетность** депутатов перед трудящимися избирателями. Надо сконцентрировать внимание и интерес как можно более широкой массы на практических задачах индустриализации страны, на задачах упрощения и рационализации советского госаппарата.

Есть особая черта предстоящих перевыборов, которая отделяет эту кампанию от предыдущих. Следует иметь в виду, что намечаемый партией наступательный **хозяйственный** курс неосуществим без соответствующего укрепления и возрастания **политического** влияния пролетарской диктатуры как в городе, так и в деревне, без надлежащей мобилизации крестьянских низов и еще большей политической мобилизации рабочего класса. Рост хозяйственной мощи пролетарского государства и всей системы его командных высот должен обязательно закрепляться политически. Курс на форсированное хозяйственное наступление на кулака и нэпмана должен сопровождаться **политическим** наступлением на эти враждебные пролетариату элементы. Предстоящие перевыборы советов должны, поэтому, послужить орудием политической изоляции частного капитала и кулачества. Проведение ленинского плана социалистического кооперирования деревни и большее, чем до сих пор, производственное кооперирование заведомо немыслимо без повышения активности и середняцких и особенно бедняцких масс деревни, без их политического и культурного роста, без организации с их стороны решительного отпора тоже «активничающей» за последнее время деревенской верхушке.

Надо помнить все время руководящую роль советов в системе пролетарской диктатуры. Надо понять, что предстоящая выборная кампания в советы должна явиться одним из могущественнейших рычагов проведения в жизнь всего намечаемого партией хозяйственно-политического курса. При надлежащей энергии всей партии, сосредоточенной активности, дружных усилиях и напряжении всех членов ленинского коллектива эта важная задача должна и будет выполнена.

Промышленный экспорт.

Задачи индустриализации, ставящей конечной целью полное высвобождение народного хозяйства от капиталистической зависимости, отнюдь не лежат в направлении искусственного, механического сужения внешнеторговых связей с передовыми буржуазными странами. Именно для того, чтобы в кратчайший срок «догнать и перегнать» технику развитых стран, мы должны в максимальной степени использовать их производственные достижения, перенести на нашу почву все новейшие усовершенствования техники и науки, создавая этим путем свою экономическую независимость. Вот почему, уделяя максимум сил быстрейшему развертыванию производств средств производства, мы должны на ближайший период итти по линии **форсирования**, а не ослабления ввоза заграничного оборудования, ввоза сырья и полуфабрикатов, привлечения технического содействия, в особенности для новых производств.

Эти тенденции целиком сохраняются в перспективе пятилетки, несмотря даже на то, что в результате решительного продвижения в деле внутреннего машиностроения мы будем в состоянии **снизить** к концу пятилетия кривую импорта оборудования. Развертывающаяся промышленность, едва поспевающая за удовлетворением растущего спроса, требует увеличения из года в год **ввоза** сырья и полуфабрикатов, даже при одновременном расширении и под'еме технических культур внутри страны.

Совершенно очевидно, что удовлетворить потребности народного хозяйства в импорте можно лишь путем изыскания источников экспорта. Хотя мы и имеем определенные достижения в наших кредитных взаимоотношениях с заграницей в смысле размеров и сроков платежей, но строить свои планы на этом мы не можем и не должны. Да и самое расширение кредитных рамок диктует усиление экспорта. В прошлом году нам удалось довольно значительно раздвинуть рамки долгосрочных кредитов. Несмотря на осложнения внешне-политической обстановки последнего периода, мы можем рассчитывать на дальнейшее завязывание кредитных операций. Исполнение взятых на себя обязательств, в частности ложащихся на нас по германским кредитам начиная уже с 1928—29 г., также выдвигает потребность в валюте. Все это обязывает нас своевременно и со всей полнотой поставить проблему всемерного развертывания экспорта. Мы должны **суметь вывозить** столько, чтобы перекрыть все валютные потребности страны. Проблема экспорта становится очередным звеном, обеспечивающим быстрейшее продвижение на всем хозяйственном фронте. С этой проблемой теснейшим образом увязаны как размеры валовой продукции промышленности и весь ход капитального строительства, так и рост товарности и общий под'ем всего сельского хозяйства. **Двинуть** дело экспорта, вывести его за пределы половины от довоенного, на которых он сейчас находится,—значит обеспечить поступательный ход развития всего народного хозяйства.

Общий экспорт страны состоит из экспорта сельскохозяйственного и промышленного. Соотношение этих частей в довоенное время, по грубым приблизительным подсчетам, выражалось как 3 : 1. Общеизвестно, что в структуре состава статей сельскохозяйственного экспорта произошли значительные изменения по сравнению с довоенным, явившиеся результатом и отражением новой социально-классовой обстановки в стране. Эти последние обусловили пониженный размер с.-х. экспорта, в силу возросшего внутреннего спроса на почве роста благосостояния масс и количества населения. В области развития с.-х. экспорта, который еще на довольно длительный период призван играть **доминирующую роль** в нашем вывозе, мы стоим перед целым рядом серьезнейших задач, освещение коих не входит в тему данной статьи. Необходимо лишь подчеркнуть, что мы должны всемерно стимулировать развитие товарности экспортных статей с.-х., усилить, по мере возможности, вложение средств в эти отрасли.

Переходя к состоянию промышленного экспорта, необходимо прежде всего отметить, что структура его не претерпела сколько-нибудь значительных изменений. Основными статьями нашего промэкспорта попрежнему являются лесоматериалы, нефтепродукты, продукты горной промышленности, затем сахар, ткани и прочие изделия, вывозимые преимущественно на Восток.

Наибольший экономический интерес представляют для нас данные промэкспорта за последние годы. Темп развития промэкспорта и его удельный вес в общем экспорте видны из следующей таблицы: (по последней номенклатуре статей, принятой теперь статистикой ВСНХ и Наркомторга).

Годы.	Фактич. вывоз в млн. руб. по современ. ценам	В %% к 1924—25 г.	Доля промыш. экспорта в общем экспорте.
24—25	264,6	100	46%
25—26	272,9	103	40,3%
26—27	331,0	125	42,9%

Эта таблица прежде всего показывает, какое значительное место занимает экспорт промышленности во всей экспортной выручке. Возрастая из года в год, обгоняя темп роста с.-х. экспорта, он служит надежным источником индустриализации страны.

Из этой же таблицы видно, что в то время, как абсолютные размеры промэкспорта дают неизменно растущую кривую, удельный вес его во всем экспорте дает ломаную линию. Об'яснение этого лежит, конечно, в абсолютных размерах сельскохозяйственного экспорта.

Если взять для выявления основных статей промэкспорта только что истекший 1926—27 г., то получится следующее распределение приведенной выше суммы в 331 млн. руб.

Продукты горной промышленности . . . . (в том числе: нефтепродукты—89 млн., руда марг. и жел. — 28 млн.).	129 млн. руб.
Лесоматериалы	80 млн. руб.
Пищепродукты . . . . (в том числе: сахар—31 млн., жмыхи — 22 млн.).	68 млн. руб.
Продукты прочих отраслей промышленности . . . (в том числе: ткани—21 млн.).	54 млн. руб.

Из этих данных достаточно ясно, что главными статьями нашего промэкспорта являются такие основные товары, как лес, нефть и др. Поэтому **проблему дальнейшего расширения промэкспорта надо решать именно по линии этих товаров.**

За последнее время у нас поднята большая кампания по усилению экспорта второстепенных товаров. Мы имеем целый ряд мелких и мельчайших статей, которые в старые годы давали экспортную валюту, которые мы должны ставить на ноги и сейчас. Начатая кампания совершенно своевременна и потому, что мелкие статьи экспорта у нас поднимаются крайне медленно и по абсолютной величине явно недостаточны. Только широкое вовлечение всех организаций в дело поднятия второстепенного экспорта, только развязывание инициативы мест смогут привести к реальным успехам на этом важном участке борьбы за экспорт.

Но в то же время нужно отчетливо осознавать, что значительно увеличить общие размеры промэкспорта можно лишь за счет его основных статей. Мы располагаем огромными потенциальными возможностями. Наши естественные богатства неисчерпаемы. Если в отношении сел.-хоз. экспорта мы до сих пор еще зависим от климатических условий и ряда других факторов, то в области развертывания промышленного экспорта наше воздействие несравнимо больше. Здесь у нас больше возможностей влиять на темп и об'ем экспорта.

Важнейшим из об'ективных, вне нашей зависимости лежащих, факторов, конечно, является положение мирового рынка. Проблема рынка весьма сложна и трудна. Нам приходится вести напряженнейшую борьбу с мощными мировыми концернами, опирающимися на превосходную производственную и финансовую базу и использующими против нас какие угодно средства, вплоть до поддержки фальшивомонетчиков (Детердинг). По ряду товаров мы должны выдерживать конкуренцию других экспортеров. Соотношение сил в этой борьбе определяется ценами и качеством. А они в свою очередь прямым образом упираются в производственную себестоимость, накладные расходы, наше уменье маневрировать и проч.

На пути разрешения этих задач мы подходим к наиболее узкому месту нашего промэкспорта. Оно заключается в **недостаточности вложений средств в основной капитал экспортных отраслей промышленности, в недостаточности финансирования экспортеров.** Об'яснений такого положения, конечно, предостаточно: общая напряженность бюджета как союзного, так и бюджета промышленности, нерентабельность ряда статей экспорта, плохое стимулирование вывоза громоздким порядком выдачи премий и пр., и пр. Но именно здесь решающий узел экспортной политики. Только повышение основного и оборотного капитала экспортных отраслей промышленности, только укрепление хозяйственной базы экспортных организаций могут разрешить вопросы поднятия производства на более высокую ступень, снижения себестоимости, улучшения качества и т. д.

Вложение средств в экспортные отрасли не только создаст нужную нам валюту, но и дает быстрый хозяйственный эффект. По отдельным статьям промэкспорта промышленность имеет значительные успехи. Наши нефтепродукты покрывают свыше 10 проц. всей потребности Западной Европы. Мы в состоянии удвоить эту цифру в пятилетие, но лишь при условии максимальной внимательности к нуждам нефтепромышленности. У нас еще высока стоимость нефтепродуктов из-за дороговизны транспорта (неимение нефтепроводов, отсутствие собственного морского тоннажа). Наш жел.-дорожный транспорт выполняет перевозки с громадным напряжением. Мы собираемся значительно поднять цифру нефтевывоза и сможем осуществить это, если пойдем по пути обеспечения нефтепромышленности оборудованием, строительства нефтепроводов, создания собственного торгово-розничного аппарата за границей. В области лесоэкспорта, так же сильно возрастающего по плану за пятилетие, главным препятствием служит крайняя недостаточность основного капитала лесоэкспортной промышленности. Без решительных мероприятий в этом направлении, на ряду с мерами по улучшению организации лесохозяйства, нельзя претворить в жизнь взятый планом темп вывоза лесоматериалов. Аналогичное положение и по ряду других статей пром'экспорта. Особенно остро сказывается это на маломощных экспортных организациях и на вывозе второстепенных товаров, где мы имеем дело с относительно слабыми республиканскими трестами. Можно привести ряд примеров, где вложение незначительных средств позволяет сторицею окупить затраты и дает валюту (магнезит, асбест, спички и т. д.).

Последними контрольными цифрами промышленности на предстоящее пятилетие взят достаточно высокий темп пром'экспорта, значительно превосходящий предложения Госплана. Пятилетка намечает увеличение пром'экспорта к 1931—32 г. более чем вдвое. Неотложной задачей всего народного хозяйства и в первую голову самой промышленности становится—обеспечить выделение тех средств, кои, будучи вложены в экспортные отрасли, смогут гарантировать выполнение взятого темпа.

Эту задачу максимально доступного увеличения капиталовложений в экспортные отрасли нужно ставить не только в масштабе пятилетия, но и конкретизировать уже в текущем 1927—28 году и на ближайший 1928—29 год. Необходимо тщательно проанализировать, в какой мере можно путем усиления вложений увеличить намеченные размеры плана пром'экспорта. Дополнительные внутренние средства, создающие дополнительную валюту, должны быть и будут изысканы в народном хозяйстве.

Усилиями промышленности, всех органов и организаций, руководящих направлением и осуществлением экспортной политики, мы должны обставить экспортные отрасли таким вниманием и содействием в их неотложных потребностях, при котором они в состоянии будут осуществить свою важнейшую обязанность перед страной по созданию валютных ресурсов.

А. ШАТХАН.

Рис. Д. МООР.

Председатель всеиндийского конгресса профсоюзов Чаман Лалл упрекал представителя английских профсоюзов Перселя в том, «что английская рабочая партия ПРЕДАЛА интересы Индии». Персель отмолчался и перевел речь на общие места.



На этом присохнет.

ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИЙ КОНФЛИКТ.

ДЕРЖАВЫ ПОБУЖДАЮТ ЛИТВУ ВЗЯТЬ ОБРАТНО СВОЮ ЖАЛОБУ.

НАЖИМ НА ЛИТВУ.

КОВНО, 30 ноября. (ТАСС). По сообщению «Ритас», Англия, Франция и Италия предприняли на-днях в Ковно совместные шаги, чтобы побудить литовское правительство взять обратно жалобу против Польши и склонить его договориться с Польшей путем непосредственных переговоров. Германии было предложено присоединиться к этому выступлению.

ПОЛЬСКАЯ ПЕЧАТЬ РАСПРОСТРАНЯЕТ ЛОЖНЫЕ СЛУХИ.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). Часть польской печати продолжает распространять ложные слухи о положении в Литве. «Экспресс Поранны» публикует сообщение, будто в Литве об'явлена мобилизация трех младших возрастов.

ТРЕБОВАНИЯ ПОЛЬШИ.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). «Курьер Поранны» в передовой, посвященной польско-литовскому конфликту, указывает, что «Польшу не удовлетворит одно только заявление Литвы о прекращении фиктивной войны с Польшей. Последствием такого заявления должно быть возобновление нормальных дипломатических и торговых отношений».

ПОЛЬСКАЯ КАМПАНИЯ В ЛАТВИИ.

РИГА, 30 ноября. (ТАСС). За последние дни поляки всячески стараются склонить в свою пользу общественное мнение Латвии. Ведется усиленная обработка печати. Кампания ведется под лозунгом: «Польша преисполнена лучших чувств по отношению к Литве и не имеет никаких агрессивных намерений».

ПИСЬМО ЛИТОВСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕКРЕТАРЮ ЛИГИ НАЦИЙ.

КОВНО, 29 ноября. (ТАСС). Опубликована нота, с которой литовское правительство обратилось 26 ноября по телеграфу к генеральному секретарю Лиги Наций. Нота гласит: «В дополнение к своей ноте от 21 ноября литовское правительство обращает внимание совета Лиги Наций на письмо Викониса и Мицкуса (участники с'езда литовских эмигрантов, выступившие с разоблачениями) от 14 ноября, в котором имеются определенные данные о подготовке польским правительством переворота в Литве, и на сообщения варшавской газеты «Курьер Поранны» о мнимом массовом дезертирстве литовских солдат в полном вооружении. Газета сообщает также, что эти мнимые дезертиры отправляются по распоряжению польского правительства в Вильну. В виду того, что из литовской армии никто не дезертировал, эти сообщения газеты подтверждают прежние сведения об организации польским правительством банд против Литвы. Ответственность за начинания такого рода Литва возлагает на польское правительство».

ОРГАН ГЕРМАНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ О НОТЕ ТОВ. БОГОМОЛОВА.

БЕРЛИН, 30 ноября. (ТАСС). Хетш пишет в «Дер Таг» (орган националистов), что опасения СССР относительно намерений Польши в Литве всецело оправдываются положением вещей и что нота, врученная по данному поводу польскому правительству Богомоловым, вполне обоснована. «Ни Германия, ни Россия,—пишет Хетш,—понятно, не станут в Женеве подымать вопрос о посредничестве Лиги Наций. Но они будут действовать совместно в духе сохранения мира в Женеве так же, как в Ковно и Варшаве. Ни та, ни другая страна, само собой разумеется, не смогут видеть разрешение польско-литовского конфликта в какой-либо форме присоединения Литвы к Польше, или даже в установлении каких-либо отношений подзащитного к покровителю между Литвой и Польшей, хотя бы по примеру нынешних отношений между Албанией и Италией. Польша, простирающаяся до берегов Балтийского моря, разорвала бы территориальную связь между Германией и Россией и разрушила бы тот мост между ними, роль которого делает маленькую Литву такой важной в Восточной Европе. Польша до Балтийского моря совершенно оторвала бы Восточную Пруссию от Германии. Тем более велика ответственность, которая лежит в этой области на английской дипломатии, которая, естественно, усматривает, какие непредвиденные события могут возникнуть, если в этом направлении сдвинется хотя бы малейший камешек. Мы не можем не заявить, что подобное развитие событий потрясет до основания всю систему локарнских соглашений, к которой примыкает ведь и Чемберлен. Польско-литовские отношения свидетельствуют, какими опасными конфликтами чреваты мирные договоры, и для того, чтобы не погибло в огне все здание, необходим их срочный пересмотр мирными средствами».

ОТ'ЕЗД ПАТЕКА В МОСКВУ.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). Польский посланник в СССР Патек выехал сегодня в Москву.

ПОЛОЖЕНИЕ В ЛИТВЕ.

СОЗДАНИЕ КОАЛИЦИОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТСРОЧЕНО.

КОВНО, 29 ноября. (ТАСС). По сообщению литовской печати, 26 и 27 ноября у президента республики происходили совещания, на которых участвовали представители правительства и представители оппозиционных партий. На совещании, помимо президента Сметоны, присутствовали со стороны правительства: военный министр Дукантас; министр внутренних дел Мустейкис; со стороны оппозиции: от хадеков Быстрас (бывший премьер), Крупавичус (бывший министр земледелия в кабинете Быстраса), «Укининку Саюнга» (союз хозяев), Мишис и Стульгинский (бывший президент Литовской республики), от ляудининков (народников-селян)—Лашас и Дайлиде, от «укининку партия»—Скипитис и Петкевичус. После выяснения точек зрения сторон было решено, что оппозиционные партии представят 28 ноября вечером президенту письменный меморандум с изложением их политической программы. Меморандум был представлен. На совещании 28 присутствовал Вольдемарас, заявивший, что «слухи о польской опасности сильно раздуты, и поэтому целесообразно отложить разрешение вопроса о коалиции до окончания сессии совета Лиги Наций в Женеве». Представители оппозиционных партий приняли заявление Вольдемараса к сведению. На этом совещание закончилось. О дальнейших совещаниях не было принято никаких решений.

НАЦИОНАЛИСТЫ УКЛОНЯЮТСЯ ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОППОЗИЦИОННЫМИ ПАРТИЯМИ.

КОВНО, 30 ноября. (ТАСС). Орган националистов «Летувос» пишет, комментируя интервью, данное Вольдемарасом: «Премьер раз'яснил, что опасность польского нашествия невелика. Атака оппозиции не удалась, и поднятая ею буря улеглась. Позиция правительства оказалась сильнее. Оппозиция должна понять, что к сотрудничеству с правительством можно притти только путем свободного соглашения, а не насилия».

Оппозиционная «Летувос Жиниос» пишет: «Интервью, данное Вольдемарасом, имеет слишком оптимистический характер. За границей возможность польского нападения на Литву оценивают иначе. Слишком оптимистичен также взгляд на вопрос о создании коалиции после совещания представителей партий с правительством. Мы не знаем, можно ли надеяться на консолидацию в стране».

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2-й СТР.

1 декабря.

Афганско-персидский договор.

Подписанный 28 ноября гарантийный договор между Афганистаном и Персией является актом крупного международного политического значения.

Договор этот является новым звеном в цепи договоров последнего времени, связывающих СССР и ближневосточные страны, и последние—между собой. Гарантийные договоры СССР с Турцией (17/XII 1925 г.), Афганистаном (31/VIII 1926 г.) и Персией (1/X 1927 г.) значительно укрепляют дружественные отношения с нашими ближневосточными соседями и пробивают широкую брешь в английском плане окружения СССР. Вынужденное признание «Таймса», что советско-афганский договор является «замечательным триумфом советской дипломатии», относится также и к договорам с Турцией и Персией. Но эти успехи не были бы в достаточной мере прочны, если бы империалисты имели возможность использовать в своих целях некоторые разногласия между ближневосточными странами. Персидско-турецкий (22/IV 1926 г.), и только-что заключенный персидско-афганский гарантийные договоры в случае их благоприятного развития выбьют и этот козырь из рук английской дипломатии и укрепят общий фронт СССР и восточных народов против империалистских покушений.

Первый из этих дипломатических актов уже успел благополучно выдержать серьезные испытания—мы имеем в виду ликвидацию недавно вспыхнувшего пограничного конфликта между Турцией и Персией, на котором враги этих стран и враги СССР пытались нажить политический капитал. Есть основание полагать, что юридическая форма только-что заключенного афганско-персидского договора окажется вполне пригодной для наполнения ее живым содержанием—сознанием общих интересов перед лицом западного империализма, угрожающего самому бытию восточных народов.

Невольно напрашивается сравнение между восточными гарантийными договорами, с одной стороны, и недавно заключенными франко-югославским, итало-албанским договорами, с другой стороны. Договоры империалистического лагеря создают военные группировки для нападения и подготовляют расстановку сил для будущей войны. Гарантийные же договоры между СССР и восточными странами насквозь проникнуты миролюбивым духом. Они предусматривают лишь взаимное ненападение и нейтралитет в случае, если одна из сторон окажется вовлеченной в войну. Они способствуют устранению возможных недоразумений между восточными странами и оберегают Ближний Восток, равно как и юго-восточный тыл СССР от провокационных воинственных планов империалистов, зачинщиков войны.

* * *

„Ненападение" по-румынски.

Румынские газеты сообщают, что 5 декабря в Одессе состоится очередная сессия смешанной румыно-советской комиссии по регулированию судоходства, рыболовства и разрешению инцидентов на реке Днестре, демаркационной линии между территорией, фактически подвластной СССР, и зоной румынской оккупации (в Бессарабии). Как и всегда накануне сессий этой смешанной комиссии, румынская пресса, зондируя почву, заранее комментирует содержание работ предстоящей сессии. И по обыкновению предварительно делает то, что впоследствии пытаются делать румынские делегаты уже на самом заседании комиссии: навязать комиссии разрешение вопросов, на самом деле выходящих за пределы ее компетенции.

На этот раз «Диминяца» сообщает (в номере от 9 ноября), будто бы в работах комиссии впервые примет участие в качестве наблюдателя представитель Наркоминдела, и что задача этого наблюдателя—нащупать почву для заключения между СССР и Румынией договора о взаимном ненападении.

Такой «зондирующей информацией» румынская буржуазная пресса пытается навязать советскому правительству инициативу того, чего хотела бы достигнуть империалистская Румыния. Она давно хочет по какому-нибудь частному поводу добиться со стороны СССР «гарантий», не ставя в то же время в полном об'еме вопроса об отношениях между Румынией и СССР. Обсуждения вопроса в целом Румыния старательно избегает потому, что при такой постановке ей придется давать ответ относительно **разбойничьего захвата Бессарабии Румынией** (путем ее «нападения» на Страну Советов) и скоро уже десять лет осуществляемого в Бессарабии режима х[illegible]щества и террора.

Что же касается неожиданного «миролюбия» Румынии, то его специфический характер ярко иллюстрирует румынская фашистская газета «Кувынтул». «На Черном море мы должны вести свою политику совместно с Англией,—откровенничает «Кувынтул».—Советский флот должен быть парализован в будущей войне между Россией и одной из держав на южном побережье Черного моря, войне, которая может вспыхнуть под влиянием Англии... Кто же мог бы его парализовать? Исключительно только англо-румынский флот, имеющий морскую базу на румынском побережье».

Мы очень опасаемся, однако, что расчеты на мобилизацию против СССР «державы на южном побережье Черного моря» и на возможность парализовать советские морские силы усилиями английских адмиралов при талантливом сотрудничестве румынского флота имеют столько же шансов на осуществление, как и надежда на «расчленение Советской России путем предоставления автономии различным ее народностям». Строя свои планы на таком расчленении, наши враги жестоко просчитаются. Национальная политика советской власти, которую румынские публицисты определяют как «автономию различных народностей», ведет на самом деле вовсе не к расчленению СССР, а, наоборот, к все более крепкому и неразрывному сплочению всех его частей в единое, жизнеспособное, быстро развертывающее все свои силы и возможности, обороноспособное и боеспособное целое. Мощное развитие спаянного таким образом единства не остановят никакие английские «базы» и хитроумные планы фашистов.

СГОВОР ИМПЕРИАЛИСТОВ НАКАНУНЕ ОТКРЫТИЯ ЖЕНЕВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

САБОТАЖ ВОПРОСА О РАЗОРУЖЕНИИ ПОДГОТОВЛЕН.

ЖЕНЕВА, 29 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Утверждают, что делегации Англии, Франции и Италии согласились между собой воспрепятствовать отклонению советской делегацией порядка дня открывающейся завтра сессии, который эти делегации не прочь ограничить избранием комиссии безопасности и выработкой наказа ей. Имеются основания полагать, что к этой точке зрения присоединятся и Соед. Штаты. Председателем комиссии безопасности окончательно намечен Бенеш.

В осведомленных американских кругах к сообщению о возможности назначения Соединенными Штатами в комиссию безопасности делегата или наблюдателя относятся скептически.

КАМПАНИЯ АНГЛИЙСКОЙ ПЕЧАТИ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ЛОНДОН, 30 ноября. (ТАСС). «Морнинг Пост» в передовой, посвященной открывающейся в Женеве сессии подготовительной комиссии к конференции по разоружению, пишет: «Надо надеяться, что английские представители в Женеве и их друзья постараются, чтобы присутствие советских делегатов не имело результатом победу большевиков и несчастье для Лиги Наций. Мало вероятно, чтобы Литвинов признался, что разоружение, которого он добивается, состоит в разоружении остального мира в интересах Советов».

БЕЛЫЙ ТЕРРОР В ПОЛЬШЕ.

ПРОЦЕСС 57.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). 28 ноября в Луцке начался слушанием процесс 57, обвиняемых в принадлежности к коммунистической партии Западной Украины и в подготовке вооруженного восстания, с целью отторгнуть Волынь от Польши. Суд не допустил депутата Подхирского выступить в качестве защитника. Отказ суда последовал по предложению прокурора, заявившего, будто Подхирский занимается антигосударственной пропагандой. Обвиняемые в знак протеста против отвода защитника об'явили голодовку.

РОСПУСК УКРАИНСКОГО КОМИТЕТА ПОМОЩИ.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). В административном порядке распущен украинский комитет помощи пострадавшим от наводнения. Члены комитета Крайкович и Сороневич арестованы за отказ выдать остатки сумм, собранных в пользу пострадавших.

ПЕНСИИ ПЕТЛЮРОВСКИМ ИНВАЛИДАМ.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). На основании президентского декрета, изданного в июне, министрами военным, финансов и труда издано распоряжение о предоставлении пособий инвалидам, служившим в отрядах Петлюры, Булак-Балаховича и Яковлева, сражавшихся на стороне Польши.

АРЕСТЫ В МОЛОДЕЧНО.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). В Молодечно арестовано 9 человек по обвинению в принадлежности к коммунистической партии западной Белоруссии.

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ТОРГОВЛЕ ЛЕСОМ.

ВАРШАВА, 30 ноября. (ТАСС). Польское телеграфное агентство сообщает: «Сегодня в министерстве иностранных дел Залесским и германским посланником в Варшаве Раушером подписано временное соглашение, сроком на 1 год, регулирующее торговлю срубленным и пиленым лесом между Польшей и Германией. Соглашение вступит в силу 5 декабря».

АРЕСТ ПРАВОГО ПОЛЬСКОГО ДЕПУТАТА.

ВАРШАВА, 29 ноября. (ТАСС). Сегодня арестован депутат Дымовский (эндек) по обвинению в мошенничестве. Арестованный не пользуется депутатской неприкосновенностью, так как вчера истек срок полномочий сейма.

КОНФЛИКТ ЧЖАН ЦЗО-ЛИНА С ЯПОНИЕЙ.

БОРЬБА МЕЖДУ АНГЛИЕЙ И АМЕРИКОЙ В МАНЧЖУРИИ.

ПЕКИН, 29 ноября. (ТАСС). Чжан Цзолин решительно протестует против предоставления нью-йоркскими банками займа южно-манчжурской железной дороге. Его точка зрения нашла свое выражение в интервью Ян Ю-тина с корреспондентами английских и американских газет. Ян Ю-тин заявил, что предоставление этого займа при косвенной поддержке со стороны правительства С.-А. Соед. Штатов рассматривается китайским народом как вызов. Обвиняя японские круги в распространении необоснованных слухов, будто англичане финансируют сооружение китайскими компаниями железных дорог в Манчжурии, Ян Ю-тин жаловался на то, что «японцы начинают открыто говорить о Манчжурии и внутренней Монголии в таких выражениях, как будто эти области принадлежат Японии». По словам Ян Ю-тина, «японское правительство намеренно распространяет ложные сообщения о возобновлении переговоров по поводу японских требований по отношению к Манчжурии»; Ян Ю-тин заявил при этом, что переговоры не возобновлялись и возобновление их в будущем мало вероятно. Далее Ян Ю-тин отрицал участие английского капитала в сооружении порта Суйдао в Ляодунском заливе, а также отрицал существование договоров между пекинским правительством и иностранными радиокомпаниями. По заявлению Ян Ю-тина, «Китай оставляет за собой исключительное право сооружать и эксплоатировать всякие радиостанции в пределах своих границ, а существующие теперь радиостанции, в том числе и станции при иностранных миссиях и консульствах, являются нелегальными». В заключение Ян Ю-тин заявил, что, по мнению пекинского правительства, роль японцев в Северном Китае сделалась «слишком большой»; что же касается непосредственного помещения американских капиталов в Манчжурии, то это, по словам Ян Ю-тина, является весьма желательным.

АМЕРИКАНСКИЙ ЗАЕМ ЮЖНО-МАНЧЖУРСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

ТОКИО, 30 ноября (ТАСС). В связи с сообщениями о том, что государственный департамент (министерство иностранных дел) С.-А. С. Ш. не согласен на предоставление займа в 30 миллионов долларов Южно-Манчжурской ж. д., председатель правления Южно-Манчжурской жел. дор. Ямамото заявил: «Вопрос о займе находится пока в стадии переговоров. Однако, уже наступил момент, когда можно начать переговоры об условиях займа». Ямамото далее заявил, что предполагаемый заем не угрожает принципу «открытых дверей в Китае» и указал, что Южно-Манчжурская жел. дор. нуждается в займе для закупки материалов и консолидации старых займов, полученных на расширение фушунских каменноугольных копей. Ямамото заявил, что Южно-Манчжурская жел. дор. предполагает закупить нужные ей рельсы в С.-А. Соед. Штатах.

АМЕРИКАНСКАЯ ПОЛИТИКА В КИТАЕ «БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ».

ТОКИО, 30 ноября. (ТАСС). Посланник С.-А. С. Ш. в Пекине Мак Мэррэй, находясь в Токио проездом в Пекин, в беседе с сотрудником «Джапан Таймс» заявил, что политика С.-А. С. Ш. в Китае остается прежней без всяких изменений, и что «в настоящее время правительство С.-А. С. Ш. не намеревается организовать отдельные посольства на севере и юге Китая, но считает каждое правительство ответственным за те события, которые происходят на подчиненной ему территории». Заявляя, что С.-А. С. Ш намерены действовать в Китае в полном согласии с остальными державами, Мак Мэррэй в заключение категорически опровергал слухи о том, что он заключил секретное соглашение с японским послом в С.-А. С. Ш. по поводу конфликта, возникшего между радиокомпаниями «Федерал» (американская) и «Мицуи» (японская).

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОММУНИСТОВ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). Исправительный суд приговорил коммунистов Дорио и Буртуа за статьи в органе комсомола «Авангард», признанные «мятежными», к одному году тюрьмы и 1.000 франков штрафа каждого.

ПОБЕДА КОММУНИСТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). На дополнительных муниципальных выборах в Бессон избраны коммунистические кандидаты Легей, Николь и Депуи, за которых было подано в среднем по 940 голосов из 1.253 голосовавших.

МЕРОПРИЯТИЯ ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ ВО ФРАНЦУЗСКОЙ КОМПАРТИИ.

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). Расширенный пленум комитета версальской организации коммунистической партии безоговорочно одобрил мероприятия ВКП(б) и ФКП против оппозиции и осудил фракционную деятельность Фосскава. Эта деятельность выразилась, между прочим, в том, что Фоссках прислал секретарю секции МОПР в департаменте Буш де Рон свою брошюру под заглавием: «Левая оппозиция Коминтерна». Пленум потребовал, чтобы центральный комитет передал дело Фосскава в ЦКК на предмет его исключения из партии.

ДЕЛО СЕКРЕТАРЯ АВСТРИЙСКОЙ КОМПАРТИИ.

ВЕНА, 28 ноября. (ТАСС). Венская прокуратура вновь возбудила дело против секретаря австрийской коммунистической партии Копленига за речь, произнесенную им на похоронах жертв июльских событий. Как известно, первоначально Коплениг был арестован за эту речь, при чем ему было пред'явлено обвинение в «государственной измене»; однако, прокуратура была вынуждена прекратить возбужденное дело и освободить Копленига. В настоящее время Копленигу за ту же речь пред'является обвинение в «организации восстания». Вместе с Копленигом по делу привлекаются еще шесть других обвиняемых. Дело будет слушаться в суде с участием присяжных заседателей в декабре.

УСПЕХ КОММУНИСТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В БАЗЕЛЕ.—ЗА СЧЕТ С.-Д.

БЕРЛИН, 30 ноября. (ТАСС). По сообщениям из Базеля, на состоявшихся в воскресенье в Базеле муниципальных выборах коммунисты одержали значительный успех, тогда как число голосов, поданных за социал-демократов, понизилось по сравнению с предыдущими выборами. Коммунистическая партия получила 1.598 голосов (на прошлых выборах в 1924 году—1.358), а социал-демократическая партия получила 2.330 голосов (на прошлых выборах в 1924 году—2.542). В рабочих районах число голосов, полученных коммунистической партией, превышает число голосов, полученных социал-демократами. Как отмечают политические круги, этот успех коммунистов приобретает особенное значение в связи с тем, что реформистские лидеры швейцарских профсоюзов направили в последнее время все усилия на раскол базельского об'единения профсоюзов, руководимого левой профсоюзной оппозицией; вместе с тем, социал-демократические и реформистские профсоюзные лидеры проводили всю предвыборную кампанию под знаком травли коммунистов.

БОРЬБА ГЕРМАНСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.



Фирма «Франц Гебауер в Берлине—Шарлоттенбург» уволила председателя фабричного комитета Антона Зевкова по подозрению в «коммунистических действиях». Собравшиеся немедленно рабочие числом около 300 об'явили забастовку. Не прошло и 2-х часов, как правление фабрики взяло обратно свое увольнение и восстановило Зевкова. Ободренные своим успехом, рабочие потребовали увеличения зарплаты. Правление в этом отказало и забастовка тянется уже 19 дней. На снимке—оживленный митинг рабочих Гебауера. Единогласно решено продолжать забастовку.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

ОПЯТЬ «КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ЗАГОВОР» В БОЛГАРИИ.

ВЕНА, 29 ноября. (ТАСС). По сообщениям из Софии, болгарская полиция утверждает, что ей удалось якобы открыть тайный склад оружия в Кюстендиле. В связи с этим арестованы 36 лиц, обвиняемых полицией в принадлежности к коммунистической партии, в том числе «известный деятель крестьянского союза», имя которого болгарская полиция, однако, не сообщает.

АРЕСТ ПРОФСОЮЗНОГО ДЕЯТЕЛЯ В БОЛГАРИИ.

ВЕНА, 25 ноября. (ТАСС). Как сообщают из Софии, член совета независимых профсоюзов Болгарии Асен Бояджиев привлечен к ответственности на основании закона «о защите государства». Бояджиев обвиняется в «подстрекательстве рабочих к классовой ненависти против предпринимателей».

ЗАБАСТОВКИ В ЛОМБАРДИИ.

ПАРИЖ, 22 ноября. По сообщению из Триеста, по всей Италии произведены многочисленные аресты, в связи с движением против предпринятого фашистским правительством сокращения заработной платы.

Аресты произведены в Триесте, Монфальконе, Тревизе и ряде других промышленных городов Италии. (ТАСС).

ЛИШЕНИЕ ДЕПУТАТСКОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДЕПУТАТА.

ВЕНА, 24 ноября. (ТАСС). Штирийский ландтаг 29 голосами против 19 голосов социал-демократов постановил лишить социал-демократического депутата Валлиша депутатской неприкосновенности и выдать его судебным властям, возбудившим дело против него по обвинению «в насильственных действиях против официальных лиц» и в «подстрекательстве к враждебным действиям». Лишение депутатской неприкосновенности Валлиша — первый случай выдачи депутата судебным властям в качестве обвиняемого по политическому делу в парламентской практике Австрии.

Примечание. Валлиш руководил забастовкой рабочих в небольшом городке—Брукке, на Муре, и призывал рабочих во время забастовки не подчиняться распоряжениям местной полиции.

СУД НАД БЕЛОРУССКОЙ ГРОМАДОЙ.

В ближайшее время в Западной Белоруссии начнется серия процессов белорусской рабоче-крестьянской громады, по которым привлекаются 400 чел., в том числе депутаты сейма: Тарашкевич, Волошин, Метла, Рак-Михайловский и Головач.

Громада, подвергшаяся разгрому в январе т. г., представляет собой массовую организацию трудящихся Западной Белоруссии, действовавшую в продолжение полутора лет на основании устава, разрешенного правительством Витоса. В основу своей программы она поставила безвозмездное отчуждение помещичьих земель и национально-политическое самоопределение белорусских округов, отошедших к Польше по рижскому договору и присоединенных к ней при захвате Вильны.

За период своего легального существования громада сумела об'единить свыше 100.000 крестьян и рабочих, учредив около 1.200 отделений, так называемых гуртков, в местечках и селах Новогрудского, Виленского, Полесского и Белостокского воеводств. Кроме того, она распространила свое влияние далеко за пределы своих организационных рамок, активно содействуя организации профсоюзов, потребительских обществ, школ, клубов и других культурно-просветительных ячеек.

Растущая популярность громады в широчайших слоях городского и деревенского населения сильно встревожила правительство и помещичьи круги белорусских окраин, где редкое село не хранит следов кровавого усмирения партизанских крестьянских восстаний 1925 г. Фашистское правительство Пилсудского тотчас же после своего прихода к власти взялось за исправление «ошибки» кабинета Витоса, допустившего легальное существование громады. На последнюю обрушился ряд репрессий, начиная с арестов отдельных деятелей и кончая разгромом митингов, манифестаций и конференций. Но все эти террористические мероприятия не могли остановить идейного и организационного роста громады. Тогда было решено ликвидировать ее в целом.

Однако, покончив с легальным существованием громады, польское правительство все же не в силах подавить движение, развивающееся под лозунгами земли и свободы. Настроения белорусской деревни лучше всего обнаружились во время осенних муниципальных выборов, происходивших в обстановке неслыханного избирательного террора и закончившихся все же победой коммунистов и сторонников громады.

Эта серия процессов лишний раз вскроет перед польским пролетариатом и крестьянством и перед лицом всего мира политику национального гнета на окраинах, целиком заимствованную фашистской Польской республикой у царизма,—политику полонизации, направленную к созданию из Западной Украины и Белоруссии плацдармов для борьбы против СССР.

Л. ВОЛЫЧСКИЙ.

Тов. МАЙСКИЙ ВРУЧИЛ ВЕРИТЕЛЬНЫЕ ГРАМОТЫ.

ТОКИО, 30 ноября. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает: «Первый советник советского полпредства в Токио Майский сегодня официально представился микадо, в качестве поверенного в делах СССР в Токио и вручил микадо свои верительные грамоты».

РЕФОРМЫ В МОНГОЛИИ.

УЛАН-БАТОР, 29 ноября. (ТАСС). Опубликованы постановления четвертого великого хурулдана Монголии. Постановления особо отмечают успехи развития народного хозяйства, приближение местных самоуправлений к народным массам, успехи в деле ликвидации неграмотности в армии и укрепление новых судебных органов. Решения хурулдана намечают далее проведение планового начала в работе государственного аппарата, выдвижение подлинных аратов на государственную работу, обмен работниками между городом и провинцией, устранение волокиты, упорядочение статистики, дальнейшее укрепление национальной денежной системы, усиление национальной кооперации, улучшение постановки дела здравоохранения, разработку предварительного плана создания Государственного банка, ряд мероприятий в целях развития ветеринарии, улучшение пород скота и т. д.

По докладу ученого комитета постановлено продолжать поддерживать дружеский контакт с учеными, командированными Академией Наук Советского Союза, и оказывать содействие ученым, прибывшим из-за границы.

ПРОПАГАНДА МИРА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ЛОНДОН, 30 ноября. (ТАСС). «Манчестер Гардиан» выпустила приложение на 36 страницах, посвященное проблемам промышленности. Приложение содержит ряд статей крупных промышленников и членов рабочей партии, посвященных вопросу о «мире в промышленности». В числе авторов Макдональд, Ситрин, Бэвин, Гендерсон, Клайнс, Крэмп, Альфред Монд (консерватор) и др.

АНТИРАБОЧЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). Юридическая комиссия германского рейхстага на-днях рассматривала проект нового положения о наказаниях. Комиссия внесла в проект новую статью о конфискации имущества, которая составлена таким образом, что допускает возможность наложения ареста на кассы профессиональных союзов, рабочих партий и организаций МОПР. Предложение представителей коммунистической фракции об отклонении законопроекта в целом и отдельные поправки, внесенные социал-демократическими депутатами, были отклонены комиссией.

АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЙ КАПИТАЛ В БОЛГАРИИ.

ВЕНА, 22 ноября. (ТАСС). 17 ноября парафирован договор между болгарским правительством и англо-американским финансовым консорциумом об участии последнего в организации болгарского ипотечного банка. Законопроект об учреждении банка разработан и будет в ближайшие дни внесен в парламент.

МЕТОДЫ БОРЬБЫ АМЕРИКАНСКИХ ШАХТОВЛАДЕЛЬЦЕВ.

На восьмом месяце локаута предприниматели угольных шахт заявили, что они решили, хотя бы ценой собственного разорения, нанести смертельный удар союзу об'единенных горняков Западной Пенсильвании. Цель этого заявления—ослабить дух бастующих рабочих.

Настоящий конфликт является одним из наиболее значительных в истории рабочего движения Америки. В него втянуто больше 120.000 горняков, но борьба сейчас децентрализована, бастующие разбросаны по сотням маленьких угольных участков. Многие из шахт находятся далеко в горах, вдали от железных дорог; все сведения, которые оттуда получаются, систематически задерживаются капиталистической прессой. Только переходя из участка в участок, можно оценить напряженность борьбы, которая в настоящее время ведется в угольных округах. На горняков и их жен обрушилась полиция, правительственные войска, суд. Все гражданские права уничтожены, производятся сотни арестов, при чем арестованных бросают в одиночные камеры. Угольные компании стараются лишить горняков снабжения углем. Угольные городки превращены в притоны, так как предприниматели привезли сюда хулиганов-штрейкбрехеров, а для «обслуживания» их и проституток. До чего доходят безобразия, видно из того, что с начала локаута в одной только Западной Пенсильвании было убито и ранено 65 штрейкбрехеров, проституток и полицейских.

Предприниматели запретили пикетирование и вообще всякую профсоюзную деятельность. Тысячи рабочих и их семей остались на время суровой горной зимы в деревянных бараках. Страдания их ужасны. Горняки не получают зарплаты уже 7 месяцев, и угроза голодной смерти нависла над десятками тысяч рабочих и их семей, с геройским упорством сопротивляющихся давлению беспощадных эксплоататоров.

Международный пролетариат должен оказать всемерное содействие жертвам террора просвещенных капиталистов демократической Америки. (Прессбюро Профинтерна).

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ К КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ.

ЖЕНЕВА, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, в 11 час. утра, 4-я сессия подготовительной комиссии к конференции по разоружению была открыта председателем комиссии Лоудоном (Голландия). На сессии присутствуют представители 26 государств.

Лоудон в своей речи приветствовал делегацию СССР. Перечислив перемены в составе отдельных делегаций, Лоудон выразил сожаление по поводу выбытия из бельгийской делегации де-Брукера и из английской—Сесиля. Лоудон предложил избрать вместо де-Брукера заместителем председателя комиссии Политиса (Греция).

Лоудон далее заявил, что, по его мнению, работа по вопросам разоружения должна итти постепенно и параллельно с работой комиссии по вопросам гарантий безопасности, и подчеркнул свое желание, чтобы СССР и С.-А. Соед. Штаты выявили свою позицию по вопросу об их вступлении в комиссию безопасности.

Бернсторф (Германия) заявил, что его письмо к Лоудону было неправильно понято, так как он (Бернсторф) не предлагал второго чтения конвенции о разоружении. Бернсторф высказался за то, чтобы предоставить вновь прибывшим участникам сессии возможность подробно изложить свою точку зрения, и предложил изменить порядок дня сессии таким образом, чтобы общие прения предшествовали сформированию комиссии по вопросам гарантий безопасности.

Литвинов поддержал предложение Бернсторфа.

План делегаций некоторых держав воспрепятствовать оглашению советской декларации закончился неудачей, хотя Лоудон и пытался обойти предложение Литвинова—Бернсторфа путем формального констатирования, что никто не просил слова, и, таким образом, перескочить к первому пункту порядка дня сессии. Однако, эта попытка Лоудона не удалась благодаря энергичному выступлению Литвинова. Затем с речью выступил тов. Литвинов. (Речь будет передана завтра).

АЛЕХИН—ЧЕМПИОН МИРА.

БУЭНОС-АЙРЕС, 29 ноября. (ТАСС). Звание чемпиона мира перешло к Алехину. Матч выигран им с результатом+6—3=25.

Капабланка обратился к Алехину с письмом, в котором извещает его, что решил сдать 34-ю партию матча, не возобновляя игры, и поздравляет его с победой. В беседе с журналистами Алехин заявил, что он в высшей степени счастлив, так как осуществил мечту своей жизни. Алехин добавил, что он намерен защищать выигранное им звание чемпиона мира, но не ранее 1929 года, против всех, кто сделает ему вызов, но предпочтительно против Капабланки. Капабланка, видимо, подавлен поражением, но он признает, что матч выигран лучшим игроком и по заслугам. По мнению знатоков, матч был разыгран в наилучших условиях, и результаты его свидетельствуют о превосходстве Алехина. (Последняя, 34-я партия приведена на 7 стр.).

ИРЛАНДСКО-РУССКИЙ КОМИТЕТ ТРАНСПОРТНИКОВ.

Состоялось об'единенное заседание президиума ЦК союза транспортных рабочих СССР и представителей рабочего союза Ирландии и ирландского транспортного союза по вопросу о создании ирландско-русского комитета братского сотрудничества и дружбы. Предложение об организации такого комитета было внесено на обсуждение представителями рабочего союза Ирландии. После обмена мнений на заседании было принято единогласное решение о необходимости организации комитета единства рабочих-транспортников СССР и Ирландии.

Члены президиума ЦК союза транспортных рабочих СССР, представители рабочего союза Ирландии и ирландского транспортного союза единогласно одобрили основные положения договора о братском сотрудничестве и дружбе транспортников обеих стран, сводящиеся к следующему.

Комитет ставит себе целью: оказание всемерной материальной и моральной поддержки во время локаутов и стачек договаривающихся союзов и активное содействие успеху этой борьбы; активное содействие успеху борьбы во время локаутов и стачек транспортников других стран; активную борьбу против международного штрейкбрехерства, штрейкбрехерских и фашистских организаций; борьбу против классового сотрудничества и организаций, создаваемых предпринимателями и т. д. Договор предусматривает также борьбу за создание всеоб'емлющего интернационала транспортников, за единство транспортного движения в национальном и международном масштабе, за созыв международного конгресса с участием всех союзов транспортников, а также активную борьбу против новых империалистических войн.

Договаривающиеся стороны обязуются принимать все меры к тому, чтобы привлечь к этому соглашению о совместном дружественном сотрудничестве и братстве все союзы транспортников, стоящие на платформе единства, и в первую очередь, союзы Великобритании и Ирландии.

ОТ'ЕЗД АНГЛИЙСКОЙ И ИРЛАНДСКОЙ РАБОЧИХ ДЕЛЕГАЦИЙ.

Вчера после трехнедельного пребывания в СССР выехали на родину рабочие делегации Англии и Ирландии в составе 65 чел.

Делегациям были устроены московскими рабочими торжественные проводы. К трем часам дня на привокзальной площади собралась большая масса рабочих и учащейся молодежи. На вокзале был выстроен почетный военный караул автобатальона.

На открывшемся летучем митинге член президиума ВЦСПС **т. Яглом** указал, что посещение английской делегацией СССР имеет историческое значение. Английское правительство пытается создать антисоветский блок и сорвать мирное строительство СССР. Но английские рабочие через головы твердолобых консерваторов протягивают рабочим СССР свою братскую руку. Дружеский союз рабочих Англии и СССР был и останется нерушимым. Тов. Яглом просит передать английским рабочим пламенный привет от рабочих СССР и заверения, что советские рабочие и впредь готовы оказывать английским рабочим всяческую поддержку и помощь в их классовой борьбе.

После приветствий **т. Дулина** от рабочих Москвы и **т. Рязанцева** от Красной армии с ответным прощальным словом выступил председатель английской рабочей делегации **т. Лаутер.** Он сказал:

— Несколько недель, проведенных нами в СССР, произвели на нас неизгладимое впечатление. Уезжая отсюда, мы вам не говорим «прощайте», а «до свиданья», до следующей боевой встречи. Мы возвращаемся в Англию не для того, чтобы разойтись там по домам, а для того, чтобы делать большую исторической важности работу. Мы здесь поклялись отстаивать целость и мирную жизнь в СССР. Эту клятву мы выполним до конца. Мы — кость от кости и плоть от плоти рабочего класса СССР, мы—его братья в борьбе, мы с ним вместе будем добиваться новых побед. Находясь еще на территории СССР, мы заявляем, что не успокоимся, пока в нашей стране не победит труд. Английская рабочая делегация уверена, что двадцатую годовщину Октябрьской революции рабочие СССР и Англии встретят вместе, под красным победным знаменем. Да здравствует мировая революция! Да здравствует единый фронт рабочего класса!

Председатель ирландской рабочей делегации **т. Конвей** заявил следующее:

— Мы обещаем вам прислать через некоторое время представителей свободной и действительно независимой Ирландской республики. Если империализм Англии посмеет выступить против СССР, то мы клянемся сражаться с вами бок о бок за наше общее дело. Да здравствуют рабочие и работницы СССР!

Тов. Яглом в честь рабочих Англии и Ирландии провозгласил многократное «ура», подхваченное всеми присутствующими.

Перед самым от'ездом делегации вручили представителю ВЦСПС особый манифест от имени обеих делегаций. В манифесте суммируются впечатления делегаций и отмечаются основные достижения СССР к десятилетию Октябрьской революции.

Тсс! Офицер идет!

Мальчишки-газетчики, прыткие и веселые варшавские «лобусы», бегут по мостовой рядом с тротуаром, прижимают к груди большие пачки свеже отпечатанных листов.

— «Курьер Поранный», экстренный выпуск! Пан комендант уехал отдыхать!

Густой поток несет бойкая варшавская улица. Плавно льется струя автомобилей. На центральных перекрестках временами застопориваются целые вереницы экипажей, и полицейский дирижирует, совсем как в больших столицах.

— «Курьер Поранный», экстренный выпуск! Пан комендант опять пьет воду в Друскениках!

Не очень спеша, движутся по тротуарам пешеходы. В ясный осенний день, при возбуждающем многолюдстве, в гомоне гудков и звонков—разве не наслаждение для варшавянина прошаркать раза четыре вдоль Маршалковской или Нового Света, из конца в конец и обратно? Дела подождут, — подумаешь, большие дела! Дела такие, что погулять по улице—это тоже дело.

— «Курьер Поранный», экстренный выпуск! Пан комендант опять купается в Немане!

Завсегдатаи кондитерских перегибаются через зеленые барьерчики на улицу и покупают газеты. У них озабоченные лица. Опять комендант в Друскениках. Ну, и тянет же его туда, Исус-Мария! Повадился кувшин по воду ходить. Что только из этого выйдет...

— «Курьер Поранный», экстренный выпуск! Пан министр Кноль выехал со скорым поездом в Друскеники, к пану коменданту с докладом!

Лакеи в шикарных ресторанах, забыв о субординации, заглядывают в газету через плечо посетителей. Почтенные пожилые паны и элегантные панenki вопросительно смотрят в лицо мужьям и любовникам.

— «Курьер Поранный», экстренный выпуск! Важное совещание у пана коменданта в Друскениках!

Вся Варшава чиновников, купцов, обывателей, профессионально красивых женщин и иностран[illegible]цев, вся столи[illegible] тревожно и внимательно приподымает бровь. И только одна порода людей, прямых, затянутых в мундиры, звенящих шпорами и орденами, разлинованных безукоризненными проборами пахуче-намасленных голов, являет ликом своим величественное парадное спокойствие.

Пан комендант—это почтительное сокращенное наименование маршала Пилсудского. Во время мировой войны, в период формирования на австрийской территории легионов для борьбы с царской армией, Пилсудский именовался комендантом, это был его первый военный чин.

Друскеники — маленький курорт за Вильной. До войны там отдыхали, пили какую-то минеральную воду, принимали ванны мелкие еврейские торговцы, ремесленники из Вильны, Гродно и Белостока. Люди с большими деньгами или знатного польского происхождения гнушались пыльного дачного местечка, предпочитая ему французские курорты.

Теперь Друскеники—пуп великосветской и политической жизни. Не менее трех раз в течение года диктатор Польши со своими приближенными приезжает пить скверную друскеникскую воду. Почти невозможная вещь для обыкновенного смертного—достать билет в соответственный скорый поезд: все купэ заняты генералами, министрами, чиновниками особых поручений при министрах, чиновниками при чиновниках особых поручений и дальше, вниз по служебной линии, вбок по семейной линии, вкривь и вкось по другим линиям... кончая самыми дорогими варшавскими кокотками, у которых, видимо, тоже есть внезапные недуги, требующие срочного излечения исключительно и безоговорочно только у друскеникского источника.

Почему такая честь скромным Друскеникам?

Очень просто, почему. Курорт расположен на польском берегу Немана. А другой берег—уже литовский!

Пан комендант пьет на крылечке кофе и смотрит на Неман. Все присутствующие видят в его выражении лица укор себе. Они грустно и преданно вздыхают.

Пан комендант встает и направляется к бережку. Свита взволнованно сопровождает его. Маршал мрачен, он шагает быстро, чины штаба, придерживая сабли, вприпрыжку догоняют.

На литовском берегу—тревога и внимание. Дежурный пограничный офицер сидит у аппарата на прямом проводе с Ковно.

Маршал приближается к воде, военные за ним. У литовцев—высшее напряжение; в Ковно в военном министерстве начинается экстренное совещание.

Маршал останавливается — литовские пограничники впиваются в бинокли и облегченно вздыхают. На плече у Пилсудского не ремень от кобуры, а обыкновенное полотенце. В руках—мочалка и мыло.

Пан комендант пока, сегодня, хочет только купаться. Офицер у провода вытирает пот со лба.

Несмотря на старые годы, пан комендант любит поплавать. Он отделяется от берега и саженками, тяжело дыша, стремится вперед.

Тут, с польской стороны, очень мелко; все время зацепляешь ногами дно. Дальше—глубже и лучше. Но, доплыв до середины реки, там, где формально проходит граница Литвы и Польши, маршал возвращается назад.

В этом генералы из свиты опять видят немое осуждение и укор себе. В самом деле—ведь они же знают, что пан комендант не любит мелко плавать!

Генералы хмуро поправляют пальцами воротники и одергиваются. В чем дело? Пожалуйста! Они всегда готовы. Ведь не за ними остановка.

В это же самое время на всех концах Польши все прочие генералы, полковники, капитаны и поручики тоже одергиваются, тоже воинственно поправляют воротники. Они все готовы, ведь не за ними остановка. Публика жмется на некотором расстоянии от поручиков, смотрит искоса, с благоговением и страхом.

Польского солдата можно рассматривать спокойно, без боязни быть ослепленным. Он одет едва ли лучше нашего красноармейца. Разве только подгонка сделана портным более тщательно. Обыкновенные шаровары и рубашка из средне плотного молескина. Обычные, «австрийского» типа ботинки. Кожаных сапог у пехоты нет; предположено в этом зимнем сезоне дать солдатам краги, но это еще—в области намерений. Простая фуражка. Скромная, довольно худая шинелька. Германского образца пятизарядная винтовка, ножевой штык. Солдат носит его обычно на поясе, в виде тесачка. Все.

Польский офицер... При каждом взгляде на него рука моя сама собой тянется, ищет закопченное стекло. На это нестерпимое, почти солнечное сверкание трудно смотреть невооруженным глазом.

Из всех пограничных нам государств наилучше одетой армией обладает Латвия. Одинаково прекрасно обшиты латвийские офицеры и солдаты. Сзади их можно отличить только по количеству пуговиц-солдафонов. Но разве можно поставить латвийского офицера рядом с польским?! Поляка в офицерской форме я, повидав почти все армии послевоенной Европы, не решаюсь сравнить ни с кем. Эта четырехугольная конфедератка на голове... Этот прямой длинный козырек, отделанный по краю блистательным белым металлом... Этот черный лакированный ремень, обрамляющий щеки, укрепляющий подбородок, придающий лицу суровый, мужественный и надменный вид... Если бы я был женщиной!.. Но польский душка-военный и без меня с избытком обеспечен женскими восторгами.

Сбоку у офицеров всех видов войск прицеплена сабля. Что будет делать офицер с этой саблей в будущей войне?

Останавливать танки?

Рубить удушливые газы?

Отгонять самолеты?

Пока, в мирное время, для сабли есть много работы. С ней много хлопот.

Почти каждый день офицеры в Варшаве, в Кракове, в Радоме, в Кельцах зарубают саблями кого-нибудь из штатских. Особенным спросом пользуются лакеи в ресторанах, трамвайные кондуктора, шоферы такси. Трамвай, прибыв на конечную остановку, должен по расписанию простоять пять минут. Офицер спешит, он предлагает ехать немедленно. Вагоновожатый не в праве ехать, он отказывается. И через минуту—вот он валяется на площадке с разрубленной головой. В Перемышле, на почве отказа шофера даром развозить офицеров, разыгралось самое настоящее сражение, в котором приняли участие с одной стороны высшие военные чины города, а с другой—вынужденные к самообороне все местные прокатные шоферы. После обильного кровопролития победа, как и следовало ожидать, осталась за доблестным офицерством.

Сабельные дела много раз слушались в суде. Сначала линия приговоров была неровной и извилистой. Затем варшавский суд вынес в своем роде историческое раз'яснение. Было указано, что «офицерский мундир священен, и самовольное прикосновение к нему наказуется кровью». Буквально так! После этого простые смертные держатся на расстоянии двух саженей от сего священного офицерского мундира. Совсем нечаянно чихнешь, а потом, Исус-Мария! — пожалуйте смывать свой чих кровью...

Вот бравый поручик медленно шествует по вокзалу в направлении буфета. Впереди него публика робко расступается, открывая широкий проход. Рядом—благоговейной собаченкой вьется жена. Ей доверено поднести за офицером саблю. Она держит благородный предмет обеими руками, немного впереди себя, как распятие. Муж выпил кружку пива, вытер модные, под польку табака подстриженные усы, небрежно расплатился, берет назад саблю. Супруга передает осторожно: не уронить бы на пол при передаче из рук в руки. Окружающие, невольно для себя, наблюдают всю процедуру и чувствуют некое облегчение, поскольку все сошло благополучно.

Повсюду, везде, в частных домах и на людях—к офицеру испуганно приподнятое, преувеличенно внимательное, настороженно почтительное отношение. Безусый прапорщик подходит в кафе к столику —компания пожилых солидных людей и дам поголовно встает, предлагает место. В театрах, в поездах, в магазинах, в банях—всюду офицеры пользуются рядом маленьких и больших, неофициальных, но прочных привилегий. Всякий человек, живущий в Польше, желающий пожить еще, старается как можно лучше ладить с офицером, быть ему полезным и уж, во всяком случае, ни в коем разе не прекословить ему.

...Офицер первенствует сейчас в Польше не только внешне. Кадровая армия в триста тысяч человек и военные организации в еще большем составе—это единственное, что здесь хорошо живет, растет, бухнет, оттесняя в сторону, задавливая все прочее.

Майский переворот Пилсудского прежде всего ознаменовался внушительной прибавкой жалованья офицерам и унтер-офицерам. Это было прежде всего. И... кроме новых прибавок им же—никаких других реформ за полтора года в стране не замечено.

Не говоря уже о рабочих и торговых служащих—даже чиновники правительственного аппарата голодают на нищенских окладах, в то время как армия почти об'едается. Чиновники получили лишь одно возмещение от военных: ряд генералов, оказавшихся неспособными к строевой службе, назначены министрами, директорами департаментов и банков. В Польше понимают «военизацию» именно этак и уж никак не в смысле созидания рабочих полков...

Здесь имеют хождение и другие советские термины. Но тоже совсем в другом толковании.

«Регулирование»... Речь идет не о здешней, зашедшей в тупик, совсем оцепенелой от отсутствия рынков, полумертвой торговле. Регулируют только армию. Тасуют части по национальному составу, отсылают белоруссов служить в Померанию, а познанцев и силезцев—на советскую границу. Старый способ против неожиданных сюрпризов—он особенно важен и нужен именно здесь.

«Выдвиженцы»... Здесь это унтер-офицеры. Пилсудский поднял их необычайно высоко по социальной лестнице, более чем удвоил жалованье, ввел в устав отдание чести унтерам нижними чинами.

«Индустриализация»... Здесь это—на костях неуклонно вымирающих, продаваемых с торгов заводских и фабричных предприятий—созидание все новых и новых военных заводов и мастерских, опытных лабораторий, аэродромов, морских баз. Да, и морских! В двух верстах от Данцига, на микроскопическом участке, где Польша соприкасается с морем, в деревне Гдыне военное министерство на бешеные деньги строит большие, [illegible] вооруженные посудины.

Зачем Польше строить военный флот, если все ее морское побережье можно проехать на велосипеде в полчаса, а торговля идет через Данциг?

Польский флот сам по себе,—это, конечно, шутка. Но «не сам по себе»—очень заманчивое дельце. По Балтийскому морю бродят, собираются впредь бродить английский и французский флоты. Если когда-нибудь кто-нибудь на... кого-нибудь нападет,—польская посудина присоединится к империалистической эскадре, будет считать себя в числе драки, чтобы потом, как заяц в басне, требовать клочек медвежьего ушка.

Ужасно неудобно строиться здесь на тычке, под враждебными взглядами немцев. Польский штаб нервничает, он не раз уже подымал вопрос — нельзя ли устроить хотя бы обмен, получить вместо куцой Гдыни вместительный и удобный Мемель. Для этого нужны сущие пустяки. Один маленький поход на Литву...

В Польше есть и «общественность»—военные союзы «Стрелец» и «Сокол», пребывание в которых освобождает от допризывной подготовки. Та же армия, только на хозрасчете.

Есть и «культурная связь с заграницей» — французская военная миссия строго контролирует всю военную работу, читает в копиях все самые секретные бумажки генерального штаба. Французы взяли на себя почти целиком снабжение армии и ревниво стерегут эту функцию. Они всячески препятствуют развитию польской военной промышленности, и дело доходит до того, что здешние военные подрядчики через голову миссии, самолично, агентурным путем раздобывают на французских заводах чертежи новейших военных изобретений, чтобы явочным порядком начать производить их у себя.

Стихия военщины не знает удержу, она затопила собой всю общественную жизнь, газеты, разговоры. Назначение нового командира дивизии обсуждается больше, чем сессия Лиги Наций, и уж во всяком случае горячее, чем выход новой книги. Этому помогает сама военщина. Каждый месяц слушается очередной сенсационный процесс о злоупотреблениях и взяточничестве виднейших генералов, руководи[illegible]. Судебные отчеты о проворовавшихся офицерах—самая любимая и, пожалуй, единственная легальная форма оппозиции против раздувшегося, все собой поглотившего польского милитаризма. Едва ли не важнейший бесспорный аргумент, выдвигаемый пилсудчиками в пользу своего вождя,—то, что пан комендант в денежном отношении неуязвимо честен.

Кроме воров, кутил, безмозглых франтов и мелких карьеристов, в польской армии есть конечно, и крупные, серьезные офицеры, которых далеко не каждый день встретишь в казино. Генералы Дрешер и Сосньковский—наиболее видные из фигур, пришедших на смену старшему поколению—Галлеру, Корфантому, Шептыцкому, Довбор-Мусницкому. Хорошо знакомый нам по украинским воспоминаниям Рыдз-Смиглый тоже упоенно и настойчиво работает над планами будущего.

Вся громадная махина армии, чудовищно непомерная по отношению к стране, поглощает горы мяса и хлеба, железа, стали, сукна, груды золота, ящики орденов. Она наливается соками, опьяняется от собственного безделья и, подстегиваемая крупными помещиками, чьи земли остались по ту сторону границы, рвется вперед.

Еще два-три месяца назад польская военщина, опять-таки копируя наш лозунг, стояла «повернувшись лицом к деревне». Лицом к украинской и белорусской советской деревне! Именно на нее облизывалась она и щелкала зубами.

Смерть Войкова и кое-какие ответные приготовления СССР чуть-чуть, временно, отрезвили польский милитаризм. Польский офицер проверил свои силы и... решил пока повернуться лицом к Литве.

Легионы стоят навытяжку и ждут, когда, наконец, Юлий-Иосиф Цезарь — Пилсудский выйдет уже не с полотенцем, а с портупеей на плече и перейдет рубикон—Неман.

А прочие в стране? Политические партии? Иностранцы? Газеты? А крестьяне? Рабочие?

Что говорят они? А если ничего не говорят,—что думают?

И об этом расскажу.

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

Вильна.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УССР И ЗАДАЧИ ПАРТИИ

ДОКЛАД тов. КАГАНОВИЧА НА X С'ЕЗДЕ КП(б)У.

Империалисты и украинский вопрос.

— Происходит упорная подготовка классовой войны империализма против первой и единственной социалистической республики. В этой войне Украина первая встретится с наступлением империалистического врага. Поэтому не случайно, что в последний период, накануне и после англо-советского разрыва, интерес к украинскому вопросу особенно увеличивается в кругах европейских империалистов и их подголосков—предательской социал-демократии.

Целый ряд органов буржуазии и социал-демократической прессы Германии, Франции, Чехо-Словакии и особенно Польши на все лады трактуют украинскую проблему и перспективы «независимости» Украины. К голосу империалистов присоединяется социал-демократия, направляющая, как это приличествует честному буржуазному лакею, все свои стрелы против СССР.

В журнале, редактируемом немецким социал-демократом Гильфердингом, «Ди Гезельшафт» напечатана статья видного социал-демократа Штрауса под заголовком «Освободительная борьба украинцев». Вот что пишет этот герой II Интернационала: «Большевистская диктатура на Украине есть нечто иное, чем в России. Обязанностью русской, украинской, польской, румынской и чехо-словацкой демократии является занять единую позицию в национальных вопросах Востока. Перед социалистическим рабочим Интернационалом вырастает большая задача быть высшей инстанцией при разрешении национальной проблемы на Востоке. Ибо это разрешение, которое означает для Украины завершение ее многовекового пути к единству и свободе, является одним из условий осуществления социализма». Украинские белогвардейцы пришли в восторг от выступления этого социал-демократа. Эта лицемерная, предательская болтовня немецкой социал-демократии в действительности прикрывает собой не что иное, как истинные империалистические стремления части своей буржуазии.

В немецкой газете «Гамбургер Нахрихтен», в статье, помещенной вскоре после англо-советского разрыва, говорится: «Во время войны Германия в течение некоторого срока уделяла очень много внимания Украине, но план создания Украины, ориентирующейся на Германию, вскоре отпал. Англия в последние месяцы принялась за эти прежние германские планы и при том, в связи с планом создания великопольской федерации. Осуществление этого плана не только нанесло бы России непоправимый удар, но означало бы огромную опасность для Германии. Очень жаль, что германское министерство иностранных дел, повидимому, совершенно забыло о существовании Украины. В украинском вопросе скрыты возможности, которые могут оказаться для нас более значительными, чем итоги всей нашей западной политики».

В одном из влиятельных органов германской тяжелой промышленности и финансового капитала, «Берлинер Берзен Цейтунг», находим такое место: «Широкие круги Германии будут очень сожалеть, и это можно сказать с уверенностью, если украинские вожди отвернутся от Германии и пойдут в сторону Польши, ибо они придерживаются того мнения, что оба народа,—немцы и украинцы,—имеют в будущем общие интересы, и убеждены в том, что можно найти пути для сотрудничества. Если теперь державы Антанты кокетничают, заигрывают с «подымающейся великой державой» Востока, пусть украинский народ при этом не забывает, что мы были теми, кто принес освобождение Украине в 1917—18 году». (В зале громкий смех).

Конечно, украинский народ хорошо помнит, как украинские националистические вожди изменили ему, продав его германскому империализму в 1917—18 г., и украинский народ также помнит, как бежали немцы с Украины, изгнанные оттуда украинским народом.

В этих словах буржуазной газеты ярко выступает истинная суть того особенного интереса, который проявляют к Украине империалистические государства. Достаточно вспомнить, что по договору, заключенному между «независимой» петлюровской народной республикой и Германией, Украина должна была дать Германии до 1 июля 1919 года 75 млн. пудов хлеба, 11 млн. пуд. мяса, 30 тысяч овец, 2 млн. штук птицы, 45 тысяч пудов сала (смех), затем идут яйца, сахар, спирт—это та свобода, которую принесли немцы Украине.

Каждый из нас понимает, что интересы, проявляемые империалистами, в частности Польшей, к Украине, заключаются отнюдь не в том, чтобы создать «независимую» Украину, *а прежде всего в том,* чтобы превратить Украину в плацдарм для борьбы с Советским Союзом, расколоть, расщепить наш единый фронт. Особая заинтересованность буржуазной Польши в Украине об'ясняется тем, что ее промышленность сжата, у нее нет рынков сбыта. Польские империалисты желают возвратить петлюровщину, либо какое-нибудь другое мелкобуржуазное правительство, ибо при нем они смогут осуществить ту колонизацию, которую при советской власти они никогда не осуществят. (*Аплодисменты*).

Общий рост нашего социалистического хозяйства, укрепление диктатуры пролетариата привели мировую буржуазию, в первую очередь английскую, к полному разочарованию в ее надеждах на перерождение советской власти. В частности, в Польше наступает разочарование в возможности перерождения Советской Украины. Именно поэтому мы имеем в последний период усиление интриг буржуазных Англии и Польши против нас. Для этого они используют те изменнические круги *национальной контрреволюции, которые* продавали и хотят продавать Украину направо и налево. Существующее за границей опереточное «правительство» УНР хвастает, заявляя: «У нас есть многое, что интересует многие государства. Английские концессионеры, английские промышленники дадут нам деньги в кредит». Эти комики воображают себя правительством, у которого как будто есть какие-то силы на территории Украины, а английские империалисты в стремлении использовать кого-угодно против *Советского Союза делают вид,* что поддаются этому надувательству, начиная вести «серьезные» разговоры о том, какие силы у УНР, и нельзя ли создать базу петлюровских войск на Черном море. Мы думаем, что наши красноармейцы и краснофлотцы создадут им базу не на Черном море, а под Черным морем, так же, как это сделали Врангелю. (Бурные аплодисменты).

В своей борьбе с СССР английский империализм пробует использовать не только петлюровцев и других контрреволюционеров, но и Скоропадского, о котором у нас на Украине на селе говорят: «дурний, як Скоропадський». (Смех). Этот Скоропадский, который до сих пор ориентировался только на буржуазную Германию, сейчас *ориентируется уже на консервативную* Англию.

Проявление интереса к Украине мы наблюдаем не только со стороны буржуазной Англии, мы видим ее и со стороны *буржуазной Америки. Деятели УНР* ведут переговоры с американскими капиталистами, пробуя им кое-что продать из «будущей» «уирской» Украины. И радуется душа желто-блакитной эмиграции, что вот со всех сторон (американский капитал, английские империалисты, французские банкиры, немецкие помещики и капиталисты, польские паны) спешат им на помощь, чтобы установить «независимую» Украину. Можно себе представить, какая эта была бы *независимая Украина, если ее уже теперь,* заблаговременно, продают с торгов по дешевой цене.

Настоящая живая Советская Украина растет и строится, украинская государственность может расти и развиваться только в условиях пролетарской диктатуры. Наши враги не могут понять, что советская система власти связана непосредственно с массами, что только она обеспечивает правильное проведение национальной политики. Октябрьская революция связала революцию аграрную с революцией пролетарской, революцию национальную с революцией социалистической. Наиболее ярким показателем силы и мощи советской власти является строительство национального государства, конкретно говоря — государства украинского, при одновременном разрешении интернациональных задач пролетарской *революции и строительства* социализма. Сила УССР заключается в том, что ее строят миллионы рабочих и крестьян-украинцев, привлеченных через советы.

Рядом цифр т. Каганович далее иллюстрирует рост числа украинцев в советах и государственных органах. В Совнаркоме, например, из 20 членов 13 украинцев. Последний С'езд Советов украинизировал ВУЦИК, в итоге в нем 66 проц. украинцев, 25 проц. русских. Сейчас на Украине насчитывается 15 тысяч украинизированных школ против 6.159 в 1922 году, в то время, как в Западной Украине сейчас насчитывается 800 украинских школ против 3.600 в 1917 году. Это показывает, что в УССР в грандиозном масштабе развивается украинская культура.

Украинские писательские силы растут, *развиваются и крепнут* украинское издательское дело и пресса. Сейчас начальная школа обслуживает два миллиона украинских детей, обучаемых на украинском языке. Украинская книга и пресса выросли качественно и количественно, как никогда в истории Украины.

Мы наблюдаем также бурный творческий под'ем в области создания новых украинских литературных сил. Наша украинская Академия Наук приобретает громадное значение в условиях нашего государственного строительства, роста производительных сил страны и особенно планового социалистического сектора. Украинская Академия Наук значительно продвинулась вперед как в области научной, так и в отношении ее советизации. Нужно помочь ей *постепенно* освободиться от влияния буржуазной идеологии, которая еще имеет в Академии известные корни. Нужно ее переводить больше и больше на советские рельсы, на рельсы революции. Этот процесс длительный. Нельзя к этому делу подходить без подготовки, но подойти к нему нужно обязательно.

Мы знаем, что в настоящее время там замечается интересный процесс. Например, мы читаем в газетах, что когда недавно было торжество по случаю передачи Академии Наук новоотстроенного советской властью здания, выступил представитель Академии, который сказал: «Когда были петлюровцы, в Академии был чистый лист бумаги, ничего не было; когда был Скоропадский, он дал две комнаты; когда был Деникин, он Академию совсем почти уничтожил; и лишь теперь, при *советской власти,* Академия развивает широко научную работу».

Мы будем стремиться вовлекать в наше советское русло всех тех, кто искренно хочет работать на пользу советского государства. Если же кто-либо попробует мешать нам в нашем строительстве, он почувствует всю мощь нашего пролетарского отпора. (Аплодисменты).

Уклоны в партии: великорусский шовинизм, украинский национал-шовинизм.

Буржуазия не может не видеть всей грандиозности строительства украинской государственности, но ей нужен враждебный путь развития украинской государственности, ей нужно наличие национализма против Москвы. Она бросает лозунг ориентации на западную буржуазию, чтобы оторвать украинское крестьянство от русского пролетариата, от СССР, от *Москвы, которая является центром* мировой революции. Кое-кого из простаков, кое-кого из гнилых, захудалых мелкобуржуазных интеллигентов они ловят на свою удочку и, к сожалению, не только беспартийных, но и отдельные единицы из рядов партии.

Нам, прежде всего, пришлось вести борьбу с русским шовинизмом, который был признан XII с'ездом большим препятствием на пути к разрешению национального вопроса. Этот русский шовинизм в продолжении всего отчетного периода *проявлялся среди* интеллигентско-мещанских, мелкобуржуазных и спецовских кругов, заражая собою отдельные группы рабочих, отдельные прослойки членов партии, связанных с советским аппаратом, и черпая большую поддержку в массах русского мещанства в общесоюзном масштабе.

Заявление, посланное ЦК КП(б)У Исполкому Коминтерна в связи с националистическими уклонами, обнаружившимися в КП(б)У, так определяет суть русского националистического уклона в партии:

«Этот уклон заключается в игнорировании *и в недооценке значения* национального вопроса на Украине, что часто прикрывается националистическими фразами, в частности:

1) в преуменьшении значения Украины, как части СССР, в стремлении трактовать создание СССР, как фактическую ликвидацию национальных республик;

2) в *проповедывании нейтрального* отношения партии к развитию украинской культуры, в трактовании ее, как отсталой «крестьянской», в противовес русской «пролетарской»;

3) в попытке во что бы то ни стало сохранить преимущество русского языка во внутренней государственной, общественной и культурной жизни Украины;

4) в формальном отношении к проведению украинизации, которая признается часто только на словах;

5) в практическом повторении шовинистических великодержавных взглядов о так называемой искусственной украинизации, о непонятном для народа «галицийском» языке и т. д., и в культивировании этих взглядов внутри партии;

6) в стремлении не проводить политики украинизации в городах и среди пролетариата, ограничиваясь только селом;

7) в *чрезмерном тенденциозном* раздувании отдельных извращений при проведении украинизации и в попытках выставлять их, как целую политическую систему нарушения прав национальных меньшинств (русских, евреев)».

В последнее время мы имеем ряд выступлений в общепартийном масштабе, которые целиком поддерживают и прикрывают русский националистический уклон в рядах КП(б)У. Наиболее значительными из них нужно признать выступления Ваганяна и Зиновьева.

Известный оппозиционер, подписавший заявление «83», Ваганян, выступил с целой книгой, где он пытался «окончательно разбить» национальную политику нашей партии, обвиняя ее в излишних расходах на поддержку различных национальных культур, т.-е. в том, что партия предпринимает меры, чтобы устранить фактическое национальное первенство (этому учил ее Ленин), помогает поднятию отсталых и угнетенных на протяжении сотен лет царизмом народов, вместо того, чтобы насильственно навязывать им *русскую культуру.*

Далее, с резкой критикой национальной политики КП(б) У выступил в июне 1927 года на заседании президиума ЦКК Зиновьев. Зиновьев не впервые высказывается по национальному вопросу на Украине. На пятой всеукраинской конференции Зиновьев говорил, что суть украинского национального вопроса в том, чтобы не мешать крестьянину обучать своих детей на украинском языке, и ни слова не сказал о необходимости украинизации государственного аппарата хотя бы на селе. Нет ничего удивительного в том, что он теперь нападает на украинизацию, проводимую партией, заявляя, будто украинизация—это вода на мельницу петлюровцев.

На заседании президиума ЦКК Зиновьев говорил: «На Украине проводится такая «украинизация», которая явно *противоречит нашей национальной* политике, бьет по нашей линии в этом вопросе, помогает петлюровщине, а действительному шовинизму отпора нет».

Нужно сказать, товарищи, что выступления Ваганяна и Зиновьева нашли полную поддержку в великодержавной русской белогвардейской прессе.

Вот что пишут «Последние Новости» в номере от 15 апреля 1927 года:

«Корень сепаратизма украинские и советские правители могут найти где-то очень близко от себя. Это та украинизация, *которая уже в ряде случаев* обращалась в преследование русского языка, на что еще год назад указывал Ларин на Всесоюзном С'езде Советов. Это тот факт, что украинская советская бюрократия сама в значительной степени *является* представительницей и рассадником крайне националистических настроений».

Выступления Ваганяна и Зиновьева, не понимающих ленинской национальной политики, встречают горячее сочувствие именно в русском мещанстве, а также среди отдельных групп старых *чиновников советского аппарата,* шовинистически настроенных и недовольных тем, что их заставляют изучать украинский язык.

Партия дает и будет давать самый решительный отпор всем проявлениям русского шовинизма как в советском аппарате, так и в своих собственных рядах, *подавляя сопротивление* шовинистически настроенных элементов в отношении проведения национальной политики.

Одновременно с борьбой против русского шовинизма и русского националистического уклона в партийных рядах партии пришлось вести борьбу с украинским национальным шовинизмом, который в свою очередь оказывал влияние на отдельных членов партии.

Некоторое усиление украинского шовинизма после разгрома, который потерпел он в годы революции, обнаружилось в начале 1926 года *в связи с ростом* украинской буржуазии и кулачества в городе и на селе, что отразилось и на идеологическом фронте.

Подголоском этих слов, которые питают надежды на реставрацию буржуазной власти на Украине силами иностранного империализма, проявил себя писатель и критик, член партии М. Хвильевой с его проповедью ориентации растущей украинской культуры на Запад, на «психологическую Европу», все равно буржуазную или пролетарскую, и под лозунгом «Прочь от Москвы». Забыв о пролетариате, о нашем социалистическом государстве, о коммунистической партии, Хвильевой охарактеризовал развитие национальной культуры так, как это можно делать в буржуазной стране и по-буржуазному.

Он говорит: «Москва сегодня является центром всесоюзного мещанства, в котором, как всемирный оазис, пролетарские заводы, Коминтерн и ВКП. Если на Украине и в частность в центре ее вы слышали только «товарищ», там уже давно перешли с «гражданина» на «господина». Москва имеет крепкие традиции, *глубоко уходящие* в мещанство. Москва, как Москва (даже Россия без Сибири), по сути не видала Октябрьской революции, ее героической борьбы».

Партия дала решительный отпор этой *абсолютно непартийной, враждебной* пролетариату идеологии.

В защиту М. Хвильевого выступил тов. Шумский. Не ограничиваясь солидарностью с западно-европейской ориентацией М. Хвильевого, т. Шумский, не отдавая себе отчета в том, что он является выразителем давления чужой мелкобуржуазной стихии на партию, начал требовать ломки старых партийных кадров — *костяка партии. Подчинение* чуждым антипартийным и даже антисоветским влияниям привело т. Шумского к тому, что обвинение в изменничестве, ренегатстве, малороссийщине, с которыми обычно выступали украинские *контрреволюционеры* против украинцев-коммунистов, он стал повторять по отношению к тем членам партии, которые твердо проводили партийную линию. В отношении пролетариата Шумский, бессознательно выражая требование и говоря языком тех же шовинистических кругов, предлагал ряд *таких мер, которые, если бы* они были проведены в жизнь, ничего другого не означали бы, кроме насильственной украинизации русских рабочих. Самую украинизацию советского аппарата и партийного аппарата Шумский *предлагал* проводить таким образом, который обусловил бы отрыв от русской части пролетариата, который играл и играет на Украине и внутри нашей партии очень значительную роль.

Тов. Шумский не хотел видеть тех серьезнейших достижений, каких мы добились за последние годы в деле украинизации. Возьмем, например, вопрос об украинизации партии. Мы добились здесь больших результатов. Мы выдвинули значительные кадры украинцев в партию, *мы укрепили эти кадры.*

Тов. Каганович демонстрирует диаграмму, которая показывает, как из года в год повышается процент украинцев в КП(б)У, достигая к 1926 г. 49 проц., а к 1927 г.—51,8 проц. Эта же диаграмма показывает, как процесс украинизации партийных кадров развивается еще более быстрым темпом, обгоняя процесс украинизации партии (в 1926 г.—52,1 проц.)

— Но этим ограничиться мы не можем ни в коем случае,—продолжает тов. Каганович,— нужна упорная дальнейшая работа по украинизации госаппарата и особенно нужно перенести центр тяжести на качество украинизации. Суть дела заключается в том, чтобы вплотную подойти к быту украинских трудящихся масс, к культуре, заинтересоваться тем процессом, который здесь совершается. Нужно *втягивать новые кадры, поднимать новые* слои.

Мы много сделали для национальных меньшинств — для евреев, поляков, немцев, но у нас много еще и дефектов. С этой точки зрения нужно действовать в этом направлении, чтобы еще больше углубить работу среди национальных меньшинств, втягивая русский пролетариат и русское крестьянство в общий процесс украинской государственности.

Нужно решительно бороться всякими способами против принудительной украинизации, несоразмерным темпом ее и т. п. Решительно осуществляя все эти положительные *меры, партия сумеет с еще большей* силой, с еще большим правом давать решительный отпор всякому уклону — и великорусскому, и украинскому. (Аплодисменты).

Попытки Шумского *об'единить кое-кого* вокруг себя, чтобы противопоставить их Центральному Комитету партии, окончились жалким фиаско. Вся партия единогласно, кроме парочки литераторов, одобрила позицию ЦК и осудила уклон Шумского.

После этого была сделана попытка перенести борьбу на территорию братской нам коммунистической партии Западной Украины, где уклонистские взгляды Шумского встретили поддержку среди части верхушки КПЗУ.

ЦК КП(б)У в своем заявлении Исполкому Коминтерна пояснил суть националистического уклона Шумского, который заключается: 1) в недооценке и непонимании роли рабочего класса и коммунистической партии в разрешении национального вопроса на Украине; 2) в сугубо бюрократическом подходе к темпу и формам приобщения неукраинской части рабочего класса на Украине к украинской культуре, *в смысле форсирования* этого темпа, что практически переходит в требование насильственного украинизирования русских и других рабочих; 3) в известном неверии в силы и способности нашей партии проводить национальную политику на Украине, что приводит к постановке вопроса о ломке наших партийных кадров, к упадочничеству и пораженческим настроениям в отношении нашего социалистического строительства; 4) в систематической попытке подорвать доверие к основным партийным кадрам, в частности, к русским товарищам, и в особенности к тем, которые прибывают из других союзных республик; 5) в совершенно извращенном представлении о нашей партии, как о носителе русского шовинизма, который будто бы угнетает коммунистов-украинцев; 6) в злостной травле украинских товарищей, проводящих правильную партийную линию, которые квалифицируются, как изменники, ренегаты (презренные малороссы) и т. п.; 7) в определенной поддержке проповедывания ориентации украинской культуры на капиталистическую Европу, в противовес Москве.

Чем об'ясняется то, что националистический уклон Шумского, являющийся продуктом буржуазного влияния, встретил сочувствие в некоторых элементах руководящей верхушки КП(б)У? Дело в том, что относительная экономическая и политическая стабилизация капитализма в Польше создает внутри украинской буржуазии Западной Украины *стремление* к соглашению с фашизмом, который со своей стороны бросает украинской буржуазии мелкие подачки. В результате этого мы имеем переход к польской ориентации буржуазной организации на Западной Украине УНДО (украинское национальное демократическое об'единение). Соглашательское настроение *передается* мелкой буржуазии, а через нее и тем элементам коммунистической партии, которые не утратили связи с мелкой буржуазией.

Товарищи, мы боремся не с лицами, мы боремся с вредной идеологией. Стремление показать дело так, будто Шумский ушел по личным мотивам, не выдерживает никакой критики. Завтра, если Шумский изменит свою политику и станет на путь линии партии, пусть возвратится на Украину, пусть работает на пользу партии пролетариата.

Резолюция Коминтерна, высшего органа мирового пролетарского движения, дала надлежащую оценку этому уклону.

Несмотря на разный подход, несмотря на разные полюсы, уклон украинского шовинизма и великорусского шовинизма Шумского и Зиновьева имеют сходство, *потому что корень у них один и тот же.* Это мелкобуржуазный мещанский национализм. Мещанину, мелкому буржуа тяжело подняться на интернациональную мировую высоту в понимании национального вопроса, и основное падение Зиновьева, Ваганяна, Шумского, Хвильевого в национальном вопросе заключается в том, что они перестают быть интернационалистами в национальном вопросе и перестают понимать все великое значение, в частности, украинского вопроса, который на пятом конгрессе Коминтерна *нашел свое выражение* в известной и очень важной резолюции, где признается особенно важное значение украинского вопроса для ближайших стран—Чехо-Словакии, Польши, Румынии и развития революционного движения в этих странах. Именно поэтому Коминтерн решительно осудил оба уклона, тем более, что Шумский преступно перенес свою работу в коммунистическую партию Западной Украины, молодую еще сравнительно с нами и недостаточно закаленную по-ленински.

Но мы уверены, что при правильном проведении национальной политики мы сумеем не только справиться с внутренней задачей, но сможем помочь своим примером и нашим братьям Западной Украины, Прикарпатья, Буковины, Бессарабии. КП(б)У — ближайший помощник ВКП(б) и Коминтерна в деле революционизирования тех миллионов трудящихся масс, которые находятся под гнетом Польши в Галиции и Западной Украине, под гнетом Румынии в Буковине, под гнетом Чехо-Словакии в Прикарпатье.

Мы надеемся, мы уверены в том, что наша братская партия Западной Украины сумеет *исправить свои ошибки,* сумеет пойти в ногу с КП(б)У.

Пилсудский и теперь в своей подготовке к войне с нами старается сделать маневр и идет на некоторые уступки буржуазии и кулацким кругам Западной Украины. Нужны особенная выдержка и усилие в работе, чтобы сохранить руководство массами и не дать пилсудчикам обмануть эти массы. А это можно сделать только при твердой ленинской политике. Борясь с уклонами в наших рядах, мы укрепляем международные позиции пролетарской революции и укрепляем и усиливаем пролетариат нашей страны. (Аплодисменты).

Мы знаем, что там трудностей много, но мы уверены, что наши братья — рабочие и крестьяне—под руководством коммунистической *партии, несмотря на* издевательство панов, помещиков и капиталистов, сумеют справиться с задачей освобождения от этого гнета, следуя нашему примеру. Конечно, в Западной Украине, как у Тараса Бульбы, нашелся свой Андрей, который за красивую девушку, за хорошую красивую свитку изменил и *продался.* Но мы уверены, что там есть и Остап, другой сын Тараса Бульбы, который, когда его казнили на площади в Варшаве, держался твердо и стойко, он только крикнул: «Отец, где ты, слышишь ли ты?» И отец его, Тарас Бульба, сказал ему громко: «Слышу, сын мой!» Так скажем и мы—Советская Украина. Когда нас позовет Остап и крикнет: «Слышишь?»—мы ответим твердо: «Слышим, слышим!». (Бурные аплодисменты).

Да здравствует ленинская национальная политика мировой пролетарской революции! (Бурные аплодисменты).

Весьма характерно, что уклонисты в рядах КП(б)У, на которых влияет буржуазная идеология, которые кричат о связях с мировым хозяйством, об эксплоатации со стороны Советского Союза украинского хозяйства,—ибо для них строительство социализма стоит на втором плане,—сходятся во взглядах с троцкистской оппозицией, которая не верит в строительство социализма в нашей стране и выдвигает лозунг неограниченных связей с мировым хозяйством. Мы утверждаем, что социалистический тип развития, тип разделения труда дает совсем иную картину взаимоотношений между отдельными хозяйственными единицами, чем при капиталистическом разделении труда. *При социалистическом типе* разделения труда мы имеем все возможности максимального развития производительных сил отдельных советских республик, потому что наше разделение труда имеет в своей основе плановое социалистическое начало, обеспечивающее развитие производительных сил как всего СССР, так и *каждой отдельной его* части.

На территории Украины сосредоточено производство ряда продуктов, количественно превышающее потребности самой Украины, как-то: угля, металла, пшеницы, сахара. Зато *в отношении ряда* других продуктов,—например, текстиля, шерстяных изделий, леса,—Украину обслуживают другие союзные республики.

Данные роста основного капитала промышленности Украины и капитальных затрат свидетельствуют о неуклонном движении производительных сил Украины вперед, о повышении удельного веса промышленности УССР в промышленности СССР. Если на 1 октября 1926 г. основной капитал промышленности УССР составлял 24,3 проц. общепромышленного основного капитала СССР, то на 1 октября 1927 г. этот процент повысился до 25,1. Из общей суммы затрат на капитальное строительство промышленности СССР за период от 1923—24 года по 1927—28 г., выражающейся в сумме более 5 миллиардов руб., на долю украинской промышленности падает 1.050 млн. руб.

Рядом цифр тов. Каганович иллюстрирует рост продукции украинской промышленности и сельского хозяйства и приходит к выводу об укреплении обобществленного сектора народного хозяйства УССР.

В текущем году начата такая огромная работа, как сооружение Днепростроя, который вызовет к жизни целый ряд больших заводов и новых производств. Электроэнергия производит такую революцию в области производства, которая во много раз превышает значение того переворота в технике, который был вызван применением пара. Но только при диктатуре пролетариата можно дать наиболее *рациональное использование* тех революционных факторов, которые вносит электрификация в производство.

Я думаю, что мы передадим здесь через тов. Рыкова свою благодарность ЦК ВКП и союзному правительству за ту истинную поддержку, которую они нам оказали своим решением начать такое грандиозное строительство, как Днепрострой. (Аплодисменты).

Основной задачей на ближайшие годы является снижение цен на базе уменьшения себестоимости путем рационализации производства и поднятия техники.

Как во многих других вопросах, оппозиция, ратуя на словах за борьбу против частного капитала, прикрываясь дешевыми фразами, по существу дела об'ективно отстаивала интересы частного капитала, ибо, выступая против снижения цен, *требуя повышения их, оппозиция* тем самым косвенно поощряла рост прибылей частного капитала.

Снижение цен и себестоимости является важнейшим фактором улучшения положения масс. *Крича о необходимости* улучшить положение масс, оппозиция одновременно борется со снижением себестоимости и рационализацией, пытаясь столкнуть партию на путь ухудшения *положения широких масс.* Партия провела громадную работу в деле снижения цен и достигла серьезных результатов.

Тов. Каганович демонстрирует ряд диаграмм, показывающих, что снижение цен реально *повысило зарплату* рабочих и покупательную способность крестьянского населения (по подсчетам Наркомторга, население СССР с 1 января по 1 октября этого года с'экономило на снижении цен до трехсот пятидесяти миллионов рублей).

Мы смогли добиться этих результатов потому, что мобилизовали вокруг этого дела миллионные массы трудящихся. Кроме того, в этом деле провели упорную напряженную работу наши хозяйственники.

Напомнив, что Ленин постоянно подчеркивал, что производительность труда в конечном счете является важнейшим условием победы нового общественного порядка, т. Каганович указывает, что вовлечение масс в дело улучшения производства имеет колоссальнейшее значение. Мы должны бросить лозунг: «даешь советских Эдиссонов». У нас недостаточно поддерживают молодых изобретателей, часто бюрократизм душит их. В качестве *иллюстрации т. Каганович приводит* историю с инженером Калининым, освещенную уже в «Правде».

Переходя к вопросу об аренде и наемном труде в сельском хозяйстве, т. Каганович рядом цифр доказывает, что в аренду сдается гораздо меньше земли, чем до войны, и что арендными землями и наемным трудом пользуются по нужде в наибольшей степени беднота и середняки. *Партия принимает меры, чтобы* ограничить эксплоататорскую аренду, эксплоатацию наемного труда кулачеством, опираясь в этом деле на самодеятельность самих батраков и бедноты.

Партия наметила ряд практических мер в отношении большей помощи бедноте и устранения недостатков, наблюдавшихся в работе кредитных кооперативных организаций на селе.

Охарактеризовав затем наши задачи в отношении сельского хозяйства и состояние кооперации всех видов, тов. Каганович говорит:

— Потребительская рабочая кооперация, *добившись больших успехов, должна* продолжать работу по обслуживанию рабочего потребителя дешевыми товарами. Сельхозкооперация приобретает теперь важнейшее значение, при чем центр тяжести своей работы она должна перенести на производственные функции, как-то: об'единение крестьянства в коллективы, артели, организация общественной обработки земли, машинные товарищества. Коллективизация на Украине, имеющая известные хозяйственные достижения, должна продолжать охват бедняцких хозяйств. *Кооперирование без* интенсификации, т.-е. на базе отсталой техники, сельского хозяйства не даст социализма. Задача заключается в том, чтобы бросить в сельское хозяйство основной лозунг: соединение интенсификации с кооперированием.

В своих взглядах на роль кооперации оппозиция повторяет меньшевистские теории, отрицая ленинский план привлечения крестьян к строительству социализма через кооперацию.

Касаясь вопроса о семичасовом рабочем дне, против которого выступает *оппозиция,* тов. Каганович говорит:

— Вопрос о продолжительности рабочего дня всегда занимал одно из важных мест в общей нашей партийной линии. В *программе нашей партии сказано:* ВКП должна поставить себе задачей установить при общем повышении производительности труда шестичасовой рабочий день, не уменьшая зарплаты. Ушедшая технически далеко Америка, *более богатая,* чем мы, могла бы провести шестичасовой рабочий день, если бы там не было хищнического капитализма. Еще в 1924 году Ленин писал статью о лозунге шестичасового рабочего дня для американских рабочих. Наша же социалистическая экономика даже при низком техническом уровне дает нам возможность провести семичасовой рабочий день, и мы, твердо проводя рационализацию, повышая нашу технику, сможем провести семичасовой день.

И вот, в то время, когда социалистическое строительство в нашей стране зажигает в сердцах миллионов рабов капитала надежду, радость и уверенность в свои силы, кучка паникеров-оппозиционеров делает все возможное, чтобы эти надежды погасить. *Но это им не удастся,* ибо ленинская правда пробивает себе дорогу во все уголки мира наперекор какой угодно клевете.

Переходя к вопросу о политическом руководстве массами, тов. Каганович рядом цифр иллюстрирует оживление активности трудящихся масс как в городе, так и в деревне.

Опровергнув затем клевету оппозиции, в частности Раковского, будто на Украине ликвидированы комнезамы, тов. Каганович говорит: со всей решительностью мы должны заявить тут, что это является недостойной, позорной клеветой на нашу партию и *наших красных незаможников* Украины. (Аплодисменты).

Тов. Каганович приводит следующие данные о результате проведенной реорганизации комнезамов: число членов комнезамов снизилось до 580 тысяч против 1.234.000 в начале 1925 года, но немедленно после этого падения начался рост комнезамов, и на 1 октября 1926 г. имелось уже 756 тысяч членов комнезамов, а на 1 *апреля 1927 г. свыше 950 тыс.* Не увлекаясь этими данными, мы должны признать, что начатая партией реорганизация комнезамов дала положительные результаты. Незаможники усвоили формы *новой работы на селе, этим* самым они сумели сблокироваться с середняком. В деле проведения в жизнь политики партии на селе и кампании перевыборов советов комнезамы проявили себя настоящей живой боевой организацией, основным помощником партии на селе.

Касаясь внутрипартийного положения, тов. Каганович привел следующие данные о росте партии за последние годы: количество членов в 1919 г.—16.363, 1 января 1924 г.—57.016, 1 июля 1926 г.—167.787, 1 июля 1927 г. — 177.427.

Когда оппозиция говорит об отсутствии демократии, о «зажиме» и прочем, то она подходит к этому вопросу с бюрократической точки зрения, она не видит размаха работы в низах. Этот размах работы не имеет внешне эффектных форм, но в каждом уголке идет гигантская творческая работа.

Иллюстрируя затем цифрами рост рабочих среди членов окружкомов и райкомов и обновление парторганов, тов. Каганович говорит:

В КП(б)У в последние два года идет непрерывный процесс обновления парторганов, при чем при перевыборах 1926 года окружкомы обновились на 68 проц., бюро ячеек—на 52 проц., бюро цехячеек—на 54 проц.

В перевыборах 1927 г. пленумы окружкомов обновились *на* 56 проц., при чем по ряду округов это обновление достигает 70 проц. Всего в состав пленумов окружкомов в 1927 г. втянуто 1.002 новых члена. Одновременно идет все большее *втягивание молодых членов партии в руководящую* партийную работу. Это выдвижение молодняка происходит, однако, наряду с сохранением в руководящих органах основного кадра старых партийцев-рабочих.

Цифры эти целиком опровергают клевету переродившихся вождей оппозиции. Партия растет, активность партийных масс повышается, руководящие партийные органы обновляются, при все большем росте новых партийных кадров.

Затем тов. Каганович рядом цифр показывает, насколько высоко пролетарское ядро во всех руководящих органах, составляющее в окружкомах 62,9 проц.

Шельмуя партийный режим, троцкистская оппозиция оказалась полностью в плену у Троцкого, который во время своей борьбы с Лениным обвинял партийное руководство в диктаторстве. Когда сейчас Зиновьев и Каменев, раньше боровшиеся *с троцкизмом, пробуют прикрыть свой* меньшевизм подобными троцкистскими словечками, они партию не проведут. Пусть Зиновьев и Каменев *не ссылаются* на то, что они когда-то были учениками Ленина. О них можно сказать по пословице: «Прошел и Крым, и Рим, и медные трубы, а попал чорту в зубы». (Смех. Аплодисменты). *Они прошли и Крым,* а Каменев и Рим (смех), а попали Троцкому в зубы. На примере последних выступлений оппозиции мы видим, что когда она довела до логического конца все свои троцкистские *положения она вполне естественно* и неизбежно стала антисоветской силой, выступившей против диктатуры пролетариата. Меньшевики *также* не сразу стали активными контрреволюционерами, они как и мелкая буржуазия, в начале склонялись идеологически в другую сторону, но потребовалось четырнадцать лет от *1903 до 1917 года,* пока меньшевики стали действительно активными контрреволюционерами. Но Ленин это предвидел еще в 1903 году. Теперь события развиваются быстрее. Мы имеем за два года такой быстрый темп перерождения оппозиции, при котором оппозиция свой меньшевистский уклон довела за короткий срок до активных выступлений против партии. Конечно, Зиновьев и Троцкий не хотят уничтожения диктатуры пролетариата, но когда они говорят об уничтожении нынешнего правительства, нынешнего ЦК, *когда они,* разуверившись в возможности завоевания партии, вышли на улицу, они стали контрреволюционной силой против диктатуры пролетариата. (Возгласы: «Правильно!»).

То, что мы имеем сейчас, является наиболее ярким показателем того, насколько Ленин был дальновиден, когда предлагал на X с'езде запретить всякие группировки и фракции, ибо они неминуемо логически ведут к выступлениям *против диктатуры* пролетариата. Вопрос стоит так, что сейчас пропаганда идей троцкистской оппозиции уже несовместима с пребыванием в рядах партии. (Аплодисменты).

Далее тов. *Каганович* указывает, что оппозиция на Украине потерпела полное поражение. Оппозиция питала большие надежды на Киевщину, Одесщину, Николаев. Оппозиционеры, вероятно, надеялись, что поскольку там есть много мелкой буржуазии, т.-е. родная для них социальная база, то там они пожнут лавры. Но они забыли, что там, кроме мелкой буржуазии, есть киевский и одесский пролетариат и большевистские партийные организации. (Аплодисменты). Раковский попытал счастья в Днепропетровске, Запорожье, но *пролетариат этих городов* дал ему соответствующий отпор. В Донбасс он побоялся поехать, потому что там у шахтеров дело коротко. На Киевщине, Николаевщине, Одесщине оппозиция получила по рукам. Во всех других организациях оппозиция также не имела никакой опоры. Когда я ездил по пограничным округам, я видел, что в этих округах организации крепко и твердо стоят за партийную линию.

Всего по Украине (за исключением неучтенных еще трех округов) было проведено около 900 собраний, в которых участвовало 100.000 человек, за линию партии выступило в прениях 12.000 человек, против—270. Всего голосовало за линию партии немногим меньше ста тысяч, *против голосовало 446, воздержалось* 247.

Наша украинская парторганизация целиком стояла и стоит на ленинских позициях.

В заключение тов. Каганович говорит:

— Мы поставили себе задачей забраться на высочайшую гору, чтобы на этой горе построить огромный пролетарский дом. Когда мы с величайшими трудностями и *лишениями* добрались только до половины горы, а наш тернистый путь становился все труднее, в это время появились в армии отдельные единицы, которые начали разлагать ее, сеять сомнения: «Может ли армия добраться до вершины горы, может ли она построить тот великий дворец, к которому она стремится, не лучше ли идти назад?». В это время поднимается коллектив авангарда армии и со всей решительностью и твердостью заявляет: «нет, не для того мы понесли столько жертв, не для того мы прошли такой тернистый, такой кровавый путь, чтобы повернуть назад с половины пути. Кто хочет возвращаться, пусть возвращается и оставляет нашу армию!» (Аплодисменты).

ЕДИНОДУШНО ОСУДИВ ТРОЦКИСТСКИЙ МЕНЬШЕВИЗМ, ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ ВСТРЕЧАЕТ XV С'ЕЗД ЕДИНОЙ, СПЛОЧЕННОЙ И ДИСЦИПЛИНИРОВАННОЙ.

ОБСУЖДЕНИЕ ТЕЗИСОВ К С'ЕЗДУ:

ХОД ДИСКУССИИ.

ИТОГИ НА 1-е ДЕКАБРЯ.

ИЗ 721.213 УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ ЗА ЛИНИЮ ЦК—714.488, ПРОТИВ—4.093, ИЛИ 0,5 ПРОЦ.

С НАЧАЛА ДИСКУССИИ, ПО ПОСТУПИВШИМ НА 1 ДЕКАБРЯ СВЕДЕНИЯМ, ПРОВЕДЕНО 10.675 СОБРАНИЙ ЯЧЕЕК; УЧАСТВОВАЛО В ОБСУЖДЕНИИ ТЕЗИСОВ ЦК К XV С'ЕЗДУ 721.213 ЧЕЛ., ГОЛОСОВАЛО ЗА ЛИНИЮ ЦК 714.488, ПРОТИВ—4.093, ИЛИ 0,5 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ, И 2.632 ВОЗДЕРЖАЛОСЬ, ИЛИ 0,3 ПРОЦ.

ПАРТИЙНАЯ МАССА ОДОБРЯЕТ ТЕЗИСЫ ЦК.

(Ход дискуссии по отдельным парторганизациям).

В **нижегородской** организации при обсуждении тезисов ЦК по 5-летнему плану на 290 ячейках участвовало 10.638 членов партии. В прениях выступило 1.830. За одобрение тезисов голосовало 10.603, против—10, воздержалось 25. По тезисам о работе в деревне на 168 ячейках присутствовало 6.329 человек. В прениях выступало 1.077, за тезисы ЦК голосовало 6.308, против—14, воздержалось 7.

Во **владимирской** организации на 210 собраниях участвовало в обсуждении тезисов ЦК 6.330 человек, выступало в прениях 790, из них оппозиционных—33. Голосовало за тезисы ЦК 6.304, против—11, воздержалось 15.

В **курской** организации тезисы ЦК обсуждались на 230 партсобраниях с участием 5.981 чел. Тезисы ЦК одобрены 5.949 голосами, против—8, воздержалось 24.

В **архангельской** организации на 88 собраниях ячеек с участием 2.170 человек выступало в прениях 333, из них оппозиционных—1. Голосовало за тезисы ЦК 2.164, против—2, воздержалось 4.

ПО УКРАИНЕ.

В **киевской** организации в обсуждении тезисов ЦК на 190 собраниях участвовало 9.157 человек. Одобрило тезисы ЦК 8.879, *против*—177, *воздержалось* 101.

В **волынской** организации из 2.598 человек, принимавших участие в обсуждении тезисов ЦК, голосовало за тезисы 2.594, против—2, воздержалось 2.

В **херсонской** организации тезисы о пятилетке обсуждены на 23 собраниях горячеек, с участием 718 человек. Голосовало за тезисы ЦК 708, против—6, воздержалось 4.

В **мелитопольской** организации на 49 ячейковых собраниях с участием 1.081 человек за тезисы ЦК голосовало 1.070, против—4, воздержалось 7.

В **балтской** организации на 8 ячейковых собраниях участвовало—248 человек. Тезисы ЦК одобрены единогласно.

ПО СИБИРИ.

По 876 партсобраниям Сибири принимало участие в обсуждении тезисов ЦК 27.392 человека. Голосовало за тезисы ЦК 27.135, против — 127, воздержалось 130.

Из этого числа на 273 собраниях производственных ячеек с участием 9.448 человек голосовало за тезисы ЦК 9.355, против—30, воздержалось 63.

На 502 сельских ячейках участвовало 6.791 человек, голосовало за тезисы ЦК 6.775, против—4, воздержалось 12.

В **кузнецкой** организации тезисы ЦК обсуждались на 32 ячейковых собраниях, с участием 749 чел. За тезисы ЦК голосовало 745, против—1, воздержалось 3.

В *ново-сибирской организации* на 73 ячейковых собраниях в обсуждении тезисов ЦК участвовало 2.209 чел. Голосовало за тезисы ЦК 2.186, против—17, воздержалось 6.

В **иркутской** организации в дискуссионных собраниях участвовало 5.388 чел. За тезисы ЦК голосовало 5.350, против —27, воздержалось 11.

В **омской** организации на 85 собраниях ячеек участвовало в дискуссионных собраниях 5.142, выступало в прениях—777, из них 10 оппозиционных. Голосовало за тезисы ЦК 5.110, против—15, воздержалось 17.

В **томской** организации на 33 партсобраниях с участием 4.422 чел. голосовало за тезисы ЦК 4.382, против—14, воздержалось 26.

В **бийской** организации на 97 ячейковых собраниях в дискуссии участвовало 1.383 чел., голосовало за тезисы ЦК 1.379, против—1, воздержалось 3.

ИТОГИ ДИСКУССИИ В БЕЛОРУССИИ.

Жалкие попытки оппозиционеров внести раскол в парторганизации потерпели полное поражение.

Красноречивее и убедительнее всего об этом говорят результаты обсуждения партийными ячейками тезисов ЦК к XV с'езду партии. Из 15.382 партийцев за линию партии голосовало 15.246 человек, против—28 чел., или 0,18 проц., и воздержалось 108 чел., или 0,7 проц. Это—общие итоги по значительной части парторганизаций Белоруссии.

По отдельным округам результаты голосования таковы: в 118 ячейках витебской парторганизации из 2.799 присутствовавших на собраниях, за линию партии голосовало 2.766 чел., против—10, или 0,4 проц., и воздержалось 23, или 0,8 проц. На собраниях 74-х ячеек минской парторганизации оппозиция не получила ни одного голоса. На собраниях 82-х ячеек Гомельского округа, из 5.632 присутствовавших за линию партии голосовало 5.610 чел., против—2, или 0,03 проц., воздержалось 20, или 0,3 проц.

Раскольники партии не нашли сочувствия нигде: партийцы-производственники, крестьяне, красноармейцы, учащиеся, служащие—все оттолкнули их. Так, в витебской организации на 29 крестьянских ячейках не было ни одного голоса за оппозицию, не было также и воздержавшихся. На 29 красноармейских ячейках из 643 только 2 голосовали против линии партии; на 21 советской ячейке из 444 чел. 2 голосовали против и 1 воздержался; на 4 вузовских ячейках из 189 чел. 1 голосовал против и 4 воздержалось.

Парторганизации Белоруссии в борьбе с антипартийной оппозицией еще раз доказали свою большевистскую стойкость.

К.

КОММУНАРЫ НИЖНЕГО—ЗА ЛИНИЮ ЦК.

«Нижегородская организация насчитывает в своих рядах не более двух десятков оппозиционеров, «кустарей»-одиночек, которые не могут отличить «сумерек» от света».

Так характеризовал итоги дискуссии на нижегородской организации секретарь нижегородского губкома тов. Жданов во вступительном слове при открытии губпартконференции.

По 95 производственным ячейкам из выступавших в прениях 859 тов. ни одного оппозиционера. Ни одного голоса против линии ЦК; ни одного воздержавшегося; единогласно одобрена линия ЦК.

По деревенским ячейкам выступало в прениях 334 товарища, тоже ни одного оппозиционера. Все присутствовавшие единодушно одобрили линию ЦК: против и воздержавшихся не было. Тоже явление и на военных ячейках.

Лишь 1 голос против и 2 воздержавшихся (из 2.085 присутствовавших) оказались в советских ячейках и 3 голоса за оппозицию при 6 воздержавшихся—в вузовских ячейках.

Такова «победа» оппозиции в нижегородской парторганизации.

А. СОРКИН.

ИТОГИ ДИСКУССИИ В БРЯНСКЕ.

По 179 ячейкам (на 27 ноября) из 6.603 присутствовавших оппозиция собрала 13 голосов при 38 воздержавшихся.

По производственным ячейкам она собрала 7 голосов (из 3.158 присутствовавших), по транспортным ячейкам ни одного голоса, по деревенским ячейкам—1 голос (из 1.203 присутствовавших) и по советским—5 голосов (из 1.540 присутствовавших).

Таковы предварительные итоги дискуссии по брянской организации.

С.

НАКАНУНЕ XV С'ЕЗДА.

УКРАИНА НА БАЛЧУГЕ.

В дни всесоюзных с'ездов легко можно, *с огромной экономией сил и средств,* узнать все, что делается в самых противоположных концах необ'ятной нашей страны. Для этого стоит только побывать в общежитиях делегатов. Вот и сейчас. Вместо того, чтобы предпринять продолжительное и дорого стоящее путешествие по Украине, еду на Балчуг, где в Ново-Московской гостинице разместилась украинская делегация на XV с'езд.



Выдача и заполнение анкет прибывшими делегатами.

Отыскиваю среди делегатов рабочих от станка. Их не мало. Вот токарь по металлу мариупольского госзавода им. Ильича, Климент Калюжный. Он избран на с'езд с решающим голосом, в то время как председатель мариупольского окрисполкома—*только с совещательным. То же* в одесской делегации. Здесь три занятых в производстве рабочих получили решающие голоса, а два секретаря райкомов и предокрисполкома—совещательные.

В одном из номеров, наиболее просторном, собираю для собеседования группу делегатов из разных концов Украины, преимущественно массовиков. Украинцев тянуть за язык не надо. А тут еще все делегаты полны впечатлений от пред'с'ездовской кампании, прошедшей с огромным под'емом.

Украинскую организацию не раз трепала дискуссионная лихорадка. Помимо общесоюзных дискуссий, знала она еще и специфическую, своеобразием украинских условий вызванную внутрипартийную борьбу. Один раз дело дошло до того, что *всеукраинская партийная конференция* разделилась на две равные половины, и тогда ЦК РКП пришлось сформировать временный ЦК КП(б)У. А вот теперь X с'езд коммунистической партии Украины принял **единогласно** резолюции по всем основным вопросам. И это единодушие верховного партийного органа точно отражает подлинные сегодняшние настроения партийной массы.

— На всю Мариупольщину,—рассказывает т. Калюжный,—нашелся всего один оппозиционер, да и тот не рабочий, а служащий отделения Украинбанка.

— У нас в Винницком округе,—говорит другой делегат,—оппозиция также осталась в единственном числе. Потребовали мы от этого нашего оппозиционера-одиночки, чтобы он изложил свои взгляды. *Парень попытался-было это сделать,* но запутался и ушел со стыдом. Теперь больше не выступает.

— В нашем рабочем районе,—сообщил литейщик Дюков, из Одессы,—оппозиция насчитывает «целых» 7 человек. Но все они работают в швейной промышленности, где больше всего бывших мелких собственников. А вот на большом судостроительном заводе имени Чижикова *среди* коренных пролетариев оппозиция ни одного голоса не собрала.

— На VII окружной конференции Сумщины один из делегатов, ранее как оппозиционер неизвестный, выступил с поддержкой оппозиционных взглядов. Тогда на конференцию явилась в полном составе ячейка, этого делегата избравшая, и заявила, что аннулирует его мандат.

Единство и сплоченность коммунистической партии Украины, которые она сейчас блестяще продемонстрировала, являются результатом не какого-то «нажима» партийных верхов, а необычайно за последние годы выросших самодеятельности, активности и сознательности партийных масс.

Наперебой рассказывают делегаты о том, как до неузнаваемости изменился облик рядового рабочего-партийца. На Мариупольском госзаводе заседание бюро ячейки превращаются обычно в общецеховые партийные собрания, так как ими интересуются все коммунары цеха. Если раньше,—рассказывают киевляне,—на партколлектив в 200 человек приходилось 5—10 участников прений, то теперь число выступающих достигает 25—40 человек. По конотопской организации в пред'с'ездовской дискуссии приняли участие 20 проц. присутствовавших на собраниях товарищей.

Непрерывно укрепляется связь партийной периферии с беспартийными массами. В течение *полугода* на заводе им. Чижикова, в Одессе, состоялись только три закрытых заседания ячейки. Все остальные ячейковые собрания привлекают все время большое количество беспартийных рабочих, принимающих в них самое активное участие.

Октябрьский призыв, как единодушно рассказывают все делегаты, явился для Украины не ударной какой-то кампанией, а организационным оформлением фактической принадлежности к партии лучших, активнейших, скорее внепартийных, чем беспартийных, рабочих, и до сих пор считавших себя коммунистами. Многие производственные ячейки увеличиваются больше чем вдвое. Парторганизация Мариупольского госзавода насчитывала до сих пор 124 человека, а на 24-е только *ноября поступило уже* 178 *заявлений* о приеме в партию, и все от старых квалифицированных рабочих, активно проявивших себя на общественной работе. Тяга в партию настолько сильна, что в Днепропетровске рабочие хотят подавать коллективные заявления.

А. ЛАНДАУ.

ДЕЛЕГАТЫ ПАРТС'ЕЗДА.



Слева направо: 1) т. Щеглов—рабочий хлопкоочистительного завода в Коканде; 2) т. Масаитов—рабочий того же завода; 3) Джалыков—отв. секретарь калмыцкого областного комитета ВКП(б).

ПАРТИЙНЫЕ С'ЕЗДЫ И КОНФЕРЕНЦИИ.

ЗАКРЫТИЕ X С'ЕЗДА КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ.

СОСТАВ ЦК И ЦИК.

МИНСК, 30 ноября. *(Наш корр.).* С'езд КП(б)Б закрылся. Новый ЦК избран в составе 67 членов и 43 кандидатов. ЦКК избрана из 41 члена и 15 кандидатов. По закрытии с'езда состоялись пленумы ЦК и ЦКК. В бюро ЦК избрано 13 членов и 6 кандидатов. Членами избраны: Кнорин, Василевич, Рыжов, Абрамчук, Червяков, Перепечко, Пиляр, Игнатовский, Борушко, *Голодед, Гуревич,* Карклин, Бейлин; секретарями ЦК избраны: Кнорин и Василевич. Пленумом ЦКК избраны: председателем ЦКК—Калинин, секретарем—Виленстович. Президиум ЦКК избран в составе: Калинина, Виленстовича, Виноградова, Домбровского, Кононова, Мундау, Свиридова, Элькинда, Шкирича.

ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

ОРЛОВСКАЯ.

Закончилась XIX губернская партконференция. На конференции участвовало 182 делегата с решающим голосом и 59—с *совещательным. Работы* конференции прошли в обстановке полного единодушия и ленинской сплоченности.

ОРЕНБУРГСКАЯ.

Закрывшаяся губернская конференция единогласно голосовала за тезисы ЦК. На конференции присутствовало 164 чел. с решающим голосом и 60—с совещательным.

ТУЛЬСКАЯ.

ОТ ПОЛЕМИКИ И ДИСКУССИИ—К ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЕ.

Прошедшая полоса партийных конференций в нашей организации была демонстрацией единства по всем основным принципиальным вопросам. Глубокая классовая враждебность к оппозиции резко выявлялась в выступлениях делегатов *конференций. Это же чувство непримиримой* враждебности к оппозиции господствовало и в многочисленных приветствиях конференции рабочих масс, Красной армии и трудовой интеллигенции.

Внимание губпартконференции было сосредоточено на задачах практической работы, на улучшении и развертывании хозяйственного строительства, на углублении деловой критики ошибок и их исправлении. Конференция целиком одобрила *все мероприятия* ЦК, *направленные* к обеспечению единства партии, и категорически потребовала полной ликвидации оппозиции, ее безусловной и громогласной идейно-политической капитуляции перед партией или безоговорочного и беспощадного отсечения ее от партии и рабочего класса. Основным тоном работы конференции было желание скорей перейти от дискуссии с оппозицией к углубленному практическому строительству. С этими директивами единодушно сплоченная вокруг ленинского Центрального Комитета тульская организация послала своих делегатов на [illegible] с'езд партии.

АРК. АБРАМОВ.

КРАСНОАРМЕЙСКИЕ БЕСПАРТИЙНЫЕ МАССЫ—ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ.

За последнее время в частях Красной армии проходили собрания беспартийных красноармейцев, где вопрос о дезорганизаторской «работе» оппозиции привлек особенное внимание. Эта «работа» оппозиции, конечно, кроме негодования, ничего не могла вызвать. Характерны выступления беспартийных красноармейцев.

— Оппозиция надеется втянуть в свою раскольническую работу и красноармейцев. Это ей не удастся. Пусть *попробует сунуться к нам, мы ей сумеем* дать надлежащий отпор и укажем, что такое дисциплина и на кого она распространяется, — сказал красноармеец N-ского авто-броне-дивизиона тов. **Лагутин.**

Красноармейцы говорят, что «в результате борьбы против партии у оппозиции так закружилась голова, что она не видит даже того, что происходит, не замечает недоверия к ней масс».

Интересны и письма беспартийных красноармейцев по поводу оппозиции.

«Напрасны ваши попытки проникнуть в ряды Красной армии и втянуть ее в оппозиционную работу. Ни один беспартийный красноармеец не пойдет за вами, он останется верным партии Ильича»,—пишет красноармеец 81 стр. полка **Г. Филиппов.** То же говорит и **А. Бесхлебнов** (гор. Винница).

«Оппозиционное созвездие в виде Троцкого, Зиновьева и К°, появившееся на политическом горизонте, должно исчезнуть. Нельзя терпеть в партии людей, которые докатились до помойного масловского листка»,—пишет беспартийный *командир запаса тов.* **Соболевский.**

Красноармейская масса и комсостав с возмущением отвергают клевету оппозиции на Красную армию.

В резолюции, принятой единогласно собранием начальствующего состава тверского гарнизона по докладу тов. Бубнова, говорится:

«Начальствующий состав тверского гарнизона осуждает раскольническую деятельность оппозиции и ее клеветнические заявления о «Чан Кай-ши в Красной армии». Мы достигли в области военной подготовки больших результатов. Задачи, которые ставит перед нами Реввоенсовет, мы выполним».

НОВОЕ ПОПОЛНЕНИЕ РЯДОВ ВКП.

ВМЕСТО ИСКЛЮЧЕННЫХ ОДИНОЧЕК-РАСКОЛЬНИКОВ, ФРАКЦИОНЕРОВ, ЛИДЕРОВ ОППОЗИЦИИ, ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ ЛУЧШИХ ПРОЛЕТАРИЕВ ВЛИВАЮТСЯ В КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ.

С НАЧАЛА КАМПАНИИ ПОСТУПИЛО 67.245 ЗАЯВЛЕНИЙ.

ЗА ДЕНЬ—1.181 ЗАЯВЛЕНИЕ.

По поступившим за вчерашний день материалам, вновь поступило заявлений в ряде городов Советского Союза **1.181**, из них в Астрахани—38, в Николаеве—157, в Тамбове—106, в Твери—26, в Новгороде—49, в Новосибирске по всем районам—443, в Москве—296, в Сталино—67. Это, конечно, далеко неполные цифры. Телеграммы, полученные из ряда городов, говорят, что всюду подача заявлений о приеме в партию продолжается. В **Сталино** *на 30 ноября было учтено* **1.400** заявлений. В **Артемовске** из 4.000 подавших заявлений рабочих уже **принято в партию** на 30 ноября **1.688.** В Сибири, на ст. **Тайга,** подали 10 рабочих заявления о приеме в партию, среди них 50-летний рабочий Уваров, пользующийся большим влиянием в районе. На **Анжерских копях** уже принято в партию **115** рабочих, там же шахтерами вновь подано 150 заявлений. Райком организует партийные школы для вновь вступающих в партию. На Дальнем Востоке, в Приморье, на узловой ж.-д. станции **Никольск-Уссурийск, 68** рабочих от станка подали заявление о приеме в партию.

В **Новгороде** поступило **210** заявлений, принято в партию уже 132 рабочих. В **Тамбове** с начала кампании подано **610** *заявлений, среди принятых в партию*—26 батраков. В **Твери,** по неполным данным, имеется **700** заявлений, из них 75 проц. подано квалифицированными рабочими с большим производственным стажем. Таковы данные за день. **Всего с начала кампании по всему Советскому Союзу подано 67.245 заявлений.**



Рабочий-электромонтер завода «Красный Пролетарий», тов. Майоров, вступил в партию ВКП(б).

ВПЕРЕДИ—МОСКВА И ЛЕНИНГРАД.

Крупнейшие пролетарские центры СССР—Москва и Ленинград—дали наибольшее количество заявлений от рабочих фабрик и заводов о приеме в партию. На 30 ноября в Москве **6.948** рабочих и работниц подали заявления о приеме в партию. В Ленинграде по 28 ноября было учтено **6.131** заявление. Всего по Ленинградскому округу подано на *то же число* **7.199** заявлений, а в Москве и Московской губ. по 30 ноября—**11.119** заявлений.

Рабочие и работницы Зарайской прядильно-ткацкой ф-ки «Красный Восток» (гор. Зарайск, Рязанской губ.).



Фокин, Ф. Ф. Зуева, Е. Д. Васильев, А. В. Строганова, Л. В. Митрофанов, И. Ф.

КТО ИДЕТ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА? В ЛЕНИНГРАДЕ.

Следующие данные дают ясный и четкий ответ. В **Ленинграде** из 4.880 принятых в партию на 28 ноября молодежь, в возрасте до 23 лет, составляет только 29 проц. Но это—все комсомольцы, имеющие 3—5 лет производственного стажа и *почти столько же лет общественной работы.* В возрасте от 23 до 40 лет принято в партию 2.879 чел., т.-е. **около 60 проц.** принятых в партию, свыше 40 лет—569 чел., или 11,7 проц.

По производственному стажу принятые *рабочие распределяются* так: *до 2 лет*—12,9 проц., от 2 до 5 лет—**33,9 проц.,** от 5 до 10 лет—**22,7 проц.,** от 10 до 15 лет—**14,6 проц.** и свыше 15 лет—**15,9 проц.** Таким образом, в числе принятых в партию по октябрьскому призыву более 30 проц. *рабочие, имеющие производственный стаж* свыше 10 лет.

В партию идут рабочие высокой квалификации, пользующиеся на производстве громадным авторитетом. Квалификация вновь принятых (по тарифной ставке) такова: только 6,7 проц. *получают* 1—3 разряд, а остальные—**65,4 проц. получают от 4 до 6 разряда** и **27,9 проц. получают 7—9 разряд.** Таким образом, **в партию идут рабочие средней и высшей квалификации.** Эти две категории составляют **свыше 93 проц.**

Из 4.884 принятых в партию рабочих в Ленинграде 3.411, или почти **70 проц.,** имеют по одной и несколько общественных нагрузок. Имеют нагрузку по профессиональной линии 36,9 проц., комсомольскую нагрузку—25,9 проц., в добровольных обществах—21,4 проц., в кооперации—5,4 проц., в соворганах—3,2 проц. и *в прочих организациях*—7,2 проц. Эти данные говорят о том, что в партию идет активнейшая часть рабочих, участвующих в профессиональной жизни, в добровольных обществах и затем—комсомольская молодежь.

А. С.

В МОСКВЕ.

В Москве разработано 1.342 заявления. В числе подавших заявления женщин—19,1 проц. (в Ленинграде процент женщин несколько выше—22,7 проц.), комсомольцев—33,08 проц., рабочих с производственным стажем до 3 лет—25,5 проц., остальные—свыше 3 лет. По роду производства в числе подавших заявления в Москве идут впереди текстильщики, затем металлисты и железнодорожники, далее химики, пищевики, полиграфщики. В числе уже принятых в партию имеют комсомольскую нагрузку 21,9 проц., в добровольных обществах работает 25,3 проц., профсоюзную и советскую нагрузку имеют 45 проц. По линии женработы работает около 7 проц.

Пока еще нет подробных данных, но и эти предварительные сведения уже ярко показывают о том, что в октябрьский призыв рабочий класс посылает в коммунистическую партию передовых общественных работников, работающих на фабриках и заводах, имеющих многолетний производственный стаж и высокую производственную квалификацию.

В—Н.

УСПЕХИ РОСТА.

(Нижегородская организация).

За несколько недель Сормовский завод дал свыше сотни новых рабочих-партийцев, Канавинский район со своими крупными заводами—свыше двухсот пятидесяти и т. д. В подавляющем большинстве в партию вступают рабочие-середняки, *средней и выше средней квалификации,* но все они—потомственные пролетарии, кровно связанные с жизнью своего завода.



Токарь завода «Красный Пролетарий», тов. Чекин, вступил в партию.

Выступления оппозиции задели этих товарищей за живое. Многих из них *«с'агитировали» на вступление* в партию «платформа» оппозиционеров и их контртезисы, появившиеся в «Дискуссионном Листке». Иные так и заявляли:

— Пойду в партию, потому что вижу, как троцкисты поносят наше строительство!.. К чему эта болтовня о том, что у нас все плохо, а где-то «там» хорошо? Довольно разговоров, пора дело делать!..

И «дело» делается,—это видно каждому. Канавинский район из торгового пригорода вырос в большой заводской центр за годы революции. Здесь обосновались такие заводы, как «Двигатель Революции», производящий дизели и станки. Материальное положение рабочих окрепло. Достраивается огромный Дворец Труда, на который сами рабочие отчислили за несколько лет около 300 тыс. руб. Выстроены родильный дом, фабрика-кухня, бани и т. п.

Растет и Красное Сормово. Производственная программа этого года перешагнула довоенный уровень (107 проц. к 1913 г.), строятся новые горячие цехи, расширяется дизельный, ведется подготовка к расширению судостроения с тем, чтобы охватить всю Волжскую систему (новую, включая и Дон). Сейчас на Сормовских около 18,5 тыс. рабочих. Зарплата увеличилась на 15,4 проц.

Вот та база, на которой растет и будет расти партия: по всяким «контртезисам» рабочая масса бьет успехами строительства!

Т. Б.

ОТХОДЯТ ОТ ОППОЗИЦИИ.

Во владивостокскую окрКК поступило *заявление бывш. уральского оппозиционера,* работавшего вместе с Кузовниковым,—студент сибирского коммунуниверситета **Петра Квали** об отходе от оппозиции.

Тов. **Вилесов** (член партии с 1904 г., бывш. председатель Московско-Нарвского райсовета, Ленинград) в заявлении, поданном в ленинградскую КК, пишет: «Вполне разделяю тезисы ЦК к XV с'езду и только их считаю реальными, а не платформу оппозиции, которая вносит сумятицу в умы и приводит к раздроблению единства рядов нашей партии. Отказываюсь раз навсегда вести какую бы то ни было раскольническую работу в рядах партии и призываю одуматься всех товарищей из *оппозиции».*

В ленинградских газетах напечатаны письма **Мильбрет** (член партии с 1903 г.), **А. Баронского и Денисова** (ленингр. главн. мастерск. С.-З. ж. д.), которые, как и предыдущие товарищи, раскаиваются в своей оппозиционной деятельности и заявляют об отходе *от оппозиции.*

Отходят от оппозиции и снимают свои подписи под ее документами также тт. **Кац, Шнейдер, Фрейберг** и **Ашмарин** (Днепропетровск), **Р. Е. Шамания** (Тифлис), **В. Н. Фонарев** (МВО), **Ф. В. Старчик** (Тамбовский уезд), **Н. Иванов** (Ленинград, обл. отдел труда), **Анисимов** (Москва) и **Д. Фрейман.**

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ШТОРМ НА КАСПИЙСКОМ МОРЕ.

СОТНИ ЛОВЕЦКИХ СУДОВ ВСЕ ЕЩЕ ВО ЛЬДАХ. — 700 ЛОВЦОВ ПЕШКОМ ПО ЛЬДУ ПРИБЫЛИ В ГУРЬЕВ.

БАКУ, 29 ноября. (ТАСС). Обсерваторией получены телеграммы от спасательного крейсера «Сазонов», сообщающего, что сплошным торосистым льдом, толщиной до пятнадцати сантиметров, покрыты устье Волги и прибрежная полоса Каспийского моря, шириной до пятнадцати миль. В районе Гурьева—плавучий лед. Вывести рейдовый карфван из льдов пока не удалось. Морозы местами доходят до пятнадцати градусов.

С Жилой Косы получена телеграмма, что, в связи со штормом, метелью, выгоном воды и замерзанием моря, судоходство совершенно невозможно. На прибрежье обнаружены шесть трупов замерзших рыбаков и сорок три полузамерзших рыбака.

У берега острова Жилого (недалеко от Баку) обнаружена разбитая кормовая часть судна «Степа», что подтверждает предположения о гибели судна с экипажем и пассажирами. На судне находилась команда из пяти человек и четыре пассажира.

В Баку—дождь. В низменных районах *города вода* затопляет подвалы. Есть случаи обвалов крыш и балконов.

В районе Баку за эти восемь—девять дней выпало около 70 миллиметров осадков, что вдвое больше обычной ноябрьской нормы. Такое обильное выпадение осадков в *Бакинском районе* не наблюдалось уже в течение нескольких последних лет.

В уездах Азербайджана резкое похолодание сопровождается снегопадом. В Ленкорани (самая южная, субтропическая часть Азербайджана) *выпал снег,* температура упала до двух градусов мороза, в Гандже и Кюрдамире—до четырех градусов мороза.

БАКУ, 30 ноября. **(Наш корр.).** Спасательное судно «Сазонов» по радио сообщает, что ему удалось обнаружить и снять с оторванных льдами рыболовных судов 400 человек. Люди посажены на пароход и отправлены в Петровск. «Сазонов» подал помощь каравану судов, затертому льдами в устье Волги, и отправился на розыски 200 рыбаков, унесенных от косы Шараповой. Сегодня имеются новые сведения по радио о стихийных бедствиях на севере Каспия.

Штормовой ветер и морозы причинили много бедствий.

АСТРАХАНЬ, 30 ноября. (Роста). Количество затертых льдами судов попрежнему значительно. Ловецкие суда во льдах исчисляются сотнями. Караван Госрыбтреста, находящийся на рейде, отходит в порт Петровск. 700 ловцов пешком по льду прибыли в Гурьев. Выясняются возможности переброски их в Астрахань. Пока в помощь им переведено 3.500 руб.

Морозы усиливаются, лед крепнет, затрудняя помощь затертым. Льдом срезано и повреждено значительное количество судов. Из Зеленгинского района доносят, что, по сведениям, полученным от спасенных ловцов, в районе от Гурьева до Белинского Банка во льду стоят 700 ловецких судов и до 200 частных. Из-за бугров льда подойти к ним нет возможности.

Для детального обследования предустьевого пространства, выявления затертых и оказания им помощи, чрезвычайная комиссия губисполкома затребовала у Азцика аэроплан и гидроплан. К прокурору направлено два дела для привлечения отдельных лиц к ответственности за халатное отношение к оказанию помощи затертым.

БАТУМ, 29 ноября. (ТАСС). В Верхней Аджарии снежным бураном, сопровождавшимся гололедицей, в районе Шавшеви-Хуло, на протяжении 9 километров разрушены телеграфная и телефонные линии. Повалено более 120 телеграфных столбов. Связь между Батумом и Хулинским уездом прервана.

ОДЕССА, 29 ноября. (ТАСС). На Черном море продолжается шторм. Пароход «Лесковский» при выходе из Севастополя *застигнут в море штормом,* доходящим до 9 баллов. В трюме полопались бочки с вином, которым подмочен табак и другие ценные грузы. Пароходы Совторгфлота, находящиеся в Новороссийском порту, не возвращаются, вследствие жестокого норд-оста, дующего уже 4 дня.

СЕМИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ.

ПУСК ЭЛЕКТРООРОСИТЕЛЬНОЙ СТАНЦИИ НА ОЗ. АЙГЕРЛИЧ.

ЭРИВАНЬ, 29 ноября. (ТАСС). Сегодня торжественно отпразднована седьмая годовщина Советской Армении. Эривань разукрашена и имеет праздничный вид. Днем на площади исполкома состоялся многолюдный митинг, вечером—собрания, вечера воспоминаний, концерты и т. д.

В ознаменование годовщины близ Вагаршапата (Эчмиадзинский уезд) пущена электрооросительная станция, поднимающая воду из озера Айгерлич. Станция оросит около пяти тыс. гектаров земли, годной для высших технических культур. На станции работают шесть аггрегатов (электромоторы и насосы), получающих энергию с Эриванской гидроэлектрической станции. Из озера вода поднимается по трубопроводам на первую и вторую террасы.

После открытия состоялся митинг. Выступавшие на митинге местные крестьяне отмечали значение для малоземельной Армении оросительных работ, проводимых советской властью.

НА СЕЛЬМАШСТРОЕ.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫПОЛНЕНА НА 80 ПРОЦ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 30 ноября **(Наш корр.).** На Сельмашстрое закончены работы первой очереди. Строительная программа этого года выполнена на 80 проц. Вчерне закончена постройка цеха крестьянских ходов, который в будущем году должен начать выпуск своей продукции. Кроме того, закончено сооружение лесорезки, 7 лесосушителей, столовой для рабочих и 22 жилых домов. Заложен деревообделочный цех. Заканчивается также постройка бетонного завода для нужд нового строительства. По всему заводу начато проведение канализационной сети.

В текущий строительный сезон на Сельмашстрое была широко применена механизация, давшая прекрасные результаты. Всего в истекшем строительном сезоне затрачено 5 млн. руб.; в будущем же году на строительство отпускается 6½ млн. руб.

НА СЕМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

НА ЯРЦЕВСКОЙ ФАБРИКЕ.

СМОЛЕНСК, 30 ноября. (Роста). В ближайшее время Ярцевская фабрика приступает к проработке вопроса о возможности перехода на семичасовой день. Одновременно проводится ряд мер, дающих возможность в наступающем году снизить себестоимость продукции на 6 проц. и расходы по управленческому аппарату—на 20 проц. Выработка ткани повышается на 14 проц., заработок—свыше чем на 4 проц. На капитальное строительство фабрика затратит 2 млн. руб.

СОВЕТСКАЯ ТОВАРНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРАВИИ.

ОДЕССА, 30 ноября. **(Наш корр.).** Возвратился пароход «Томп», на котором в Аравию выезжала товарная экспедиция во главе с представителями «Руссотюрка». Последние по прибытии в Джедду были пущены в город, но, однако, когда на пароход начали являться десятки туземных розничных торговцев, проявлявших большой интерес к нашим товарам, администрация порта под давлением группы туземных купцов-оптовиков, протестовавших против распродажи товаров непосредственно розничникам и связанных, вдобавок с заграничными рынками, начала придираться к представителям «Руссотюрка», запретив им оставаться в Джедде. Предлогом послужило отсутствие визы. Указание, что при предыдущих экспедициях подобных виз не требовалось и что Геджасское королевство не имеет в СССР представителей, уполномоченных выдавать визы, не подействовало. Представители «Руссотюрка» были вынуждены вернуться на пароход.

Весь товар был выгружен и сдан нашему консульству, которое немедленно приступило к его реализации. К моменту отхода парохода значительная часть товаров была уже реализована. Сбыт остальной части обеспечен. Большим успехом пользовались мука, сахар и разные бакалейные товары. Розничники, заинтересованные в наших товарах, просили присылать еще новые партии.

Наше консульство обещало «Руссотюрку» уладить вопрос о визе, дабы следующие экспедиции не наталкивались на препятствия.

В Александрии «Томп» подвергся обычному безрезультатному обыску английских полисменов, среди которых оказалось несколько русских белогвардейцев.

Команда сообщает, что в Александрии после ухода «Чичерина», стоявшего под арестом 12 суток, английские власти при помощи водолазов обыскивали дно на месте стоянки «Чичерина», опасаясь, что наши матросы спустили на дно в запаянной посуде нелегальную литературу. Поиски, конечно, были безрезультатны.

ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННУЮ ВЫДАЧУ СПЕЦОДЕЖДЫ.

БАКУ, *30 ноября.* **(Наш корр.).** Союз горняков привлекает к ответственности директора технического снабжения Азнефти Нестерова за систематическое запаздывание с выдачей спецодежды рабочим Азнефти. В этом году по договору зимняя спецодежда должна была быть выдана рабочим 1 ноября, но она до сих пор выдана в незначительной части. Союз отмечает, что менее мощные предприятия снабдили своих рабочих одеждой своевременно.

КРУШЕНИЕ СКОРОГО ПОЕЗДА.

ЧИТА, 30 ноября. (Роста). Скорый поезд № 1, шедший из Владивостока в Москву, вблизи ст. Урульга, Забайкальской ж. д., 30 ноября потерпел крушение. Есть человеческие жертвы. К месту крушения срочно отправлен вспомогательный поезд. Также сошел с рельсов маньчжурский № 3. Подробности крушения выясняются.

ПРЯМОЕ БАГАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ.

НЕГОРЕЛОЕ, 29 ноября. (ТАСС). Открыто прямое багажное сообщение между СССР, Польшей и Германией.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ЗАВОДЫ ГОТОВЯТСЯ К ПРИЕМУ ЗАКАЗОВ ДЛЯ ДНЕПРОСТРОЯ.

В связи с передачей заводам заказов для Днепростроя Ленинградский машиностроительный трест «размораживает» литейную мастерскую завода им. Свердлова, бывшую в консервации 10 лет. Для выполнения заказов Днепростроя не потребуется никакого дополнительного оборудования. Завод сумеет выпустить до 200 тонн литья в месяц.

«Красный Путиловец» подготовляет оборудование 70-тонной *печи для стального литья,* для днепростроевских турбин.

В декабре в Ленинграде состоится совещание крупнейших инженеров-специалистов по вопросу о деталях машин для Днепростроя. На совещание прибудет главный инженер *Днепростроя* тов. Винтер.

НОВАЯ БОЛЬШАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНУЮ АЗИЮ.

Географическое общество разработало план грандиозной экспедиции в Центральную Азию.

В беседе с корреспондентом «Правды» ученый секретарь общества академик Комаров сообщил, что новая экспедиция намечена для исследования до настоящего времени еще ненанесенных на карту районов китайского Туркестана и захватит южные границы пустыни Гоби. В разработке плана экспедиции примут участие академики: Ольденбург, Сушкин, Комаров и проф. Шокальский.

Географическое общество возбуждает *ходатайство о назначении* руководителем этой экспедиции П. К. Козлова.

ПУШКИНСКИЙ КОМИТЕТ.

При Всероссийском институте истории искусств организован Пушкинский комитет. Этот комитет будет первым научно-*исследовательским учреждением* по работе над материалами о Пушкине, по учету того, что делается по изучению творчества Пушкина в СССР, и будет руководить работами по редактированию и комментированию пушкинских рукописей. Одна из главных *задач комитета*—выпуск собрания сочинений Пушкина в 12 томах. 20 декабря в Москве состоится первое организационное собрание комитета по поводу этого издания.

ОТОВСЮДУ.

Совнаркомом СССР отпущено Академии Наук на издательство трудов и научных работ 200 тыс. руб. В связи с этим Академия Наук *предполагает в новом году* издать 1.300 печатных листов против 900 в прошлом году. (Наш корр.).

Во исполнение манифеста ЦИК СССР президиум нижегородского губисполкома постановил открыть **химический техникум** *в Растяпинском районе.* (Наш корр.).

В Лермонтовском музее бывш. Николаевского кавалерийского училища проф. Оксманом **обнаружены два письма Лермонтова** к Лопухиной и Верещагиной, в *которых он рассказывает о своей* художественной и литературной работе над драмой «Два брата» и «Княгиня Лиговская». (Наш корр.).

В Тверской губ. в течение 1928 г. будет **построено новое здание для прядильной фабрики,** *переоборудованы* кожевенные заводы, значительно расширены торфоразработки, будет начата постройка швейной фабрики и проведен ряд других работ. На эти работы отпускается около 13 млн. руб. (Наш корр.).

30 ноября в Киеве **скончался известный профессор агрономии Т. Р. Слезкин,** 65 лет. Покойный много лет состоял профессором Киевского политехнического института и был деканом сел.-хоз. факультета. (Наш корр.).

В *Житомире от неосторожного обращения с огнем* **сгорела фабрика гнутой мебели** Помдета, открытая в дни празднования 10-й годовщины Октября для обучения беспризорных детей ремеслу.

Павловский союз совторгслужащих *об'явил* **стачку в трех крупных частных магазинах.** Магазины об'явлены под бойкотом.

№ 10 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 10

К XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

Партия, сельскохозяйственный пролетариат и оппозиция.

Казалось бы, обвиняя партию в ложном, антипролетарском курсе, в потворстве кулаку, оппозиция подойдет со всей серьезностью к вопросу *о наемном труде в деревне*. К этому оппозицию обязывало и то, что до опубликования контртезисов вопросу о сельскохозяйственном пролетариате оппозиция почти никакого внимания не уделяла. Как же ставит оппозиция этот вопрос?

Где линия, а где—мелкобуржуазная игра.

В контртезисах *оппозиции о пятилетнем* плане народного хозяйства сказано: «надо, чтобы им (батракам—**Н. А.**) не пришлось сказать в конце концов: я показал на кулака, а советская власть (*т.-е. и правящая партия*—**Н. А.**) *меня бросила*».

Нужно жить своим обособленным, оппозиционным мирком, ничего общего не имеющим с громадной работой, проделываемой партией среди батрачества, бедноты и крестьянства, чтобы таким образом ставить вопрос.

В практике работы среди сел.-хоз. пролетариата на местах имеется немало недочетов, *даже извращений партийной линии*.

Ну, так об этом и говорите! Но ставить вопрос о том, что могут быть сомнения—на чьей стороне коммунистическая партия—на стороне батрака или кулака—может только нарумяненный троцкизмом меньшевизм.

Ведь, речь идет не об отдельном, или группе советских, профессиональных и др. органов. *Ставится вопрос о советской власти вообще*. Ставится вопрос не в разрезе деловой критики, а в разрезе натравливания на партию и советскую власть.

Об извращениях и недостатках в работе среди батрачества в *нашей прессе* пишется немало и никто не будет утверждать, что исчерпывающе. Но когда оппозиция допускает со стороны советской власти, пролетарской диктатуры—обиняком, измену интересам батрачества, когда она говорит, что советская власть может бросить батрака, предать в тяжелую минуту,—невольно подумаешь—они действительно забивают оппозиционный «гвоздь до шляпки».

В распоряжении ЦК союза сельхозлесрабочих года два назад была прокламация правых эсеров, переданная покойному тов. Дзержинскому, где эти контрреволюционеры также ставили вопрос—**что советская власть дает батрачеству?** Господа Черновы и К° всегда отрицали наличие с.-х. пролетариата в России, но когда надо бить по нашей партии, они каждую веревочку хотят использовать для того, чтобы сплести удавный канат для пролетарской диктатуры. Вот в *какой компании*—хотят этого оппозиционеры или нет—они очутятся, если будут настаивать на своих предпосылках и выводах.

Удивительно ли после этого, что оппозиция в своих контртезисах говорит: «В происходящей в деревне классовой борьбе коммунистическая партия не на словах, а на деле должна стать во главе батраков и бедняков и основной массы середняков и организовать их против эксплоататорских стремлений кулачества».

Хороша постановочка—«коммунистическая партия не на словах, а на деле *должна стать во главе батраков*»! А во главе каких классов стоит пролетарская партия? Если партия стоит или имеет тенденцию встать во главе кулаков, то к чему все ваши контртезисы? Ведь, если хоть на минуту поверить вашей демагогии *о сползании*, *о потворстве* кулаку, т.-е. если речь идет не об отдельных ошибках и извращениях в практике, а действительно о ложном в основном, антипролетарском курсе партии, то выводы-то у вас, *граждане из оппозиции*, *жалкие*, мещанские. К чему тогда все ваши советы **подобной** партии, **подобному** большинству партии, как, например, совет «стать во главе батраков»?!

А если ваши утверждения о термидорианстве и потворстве—демагогия, то сколько цинизма у ваших вождей, какое отсутствие ответственности перед партией и перед рабочим классом СССР и всего мира,—*когда вы партии Ленина*, удерживающей власть в течение стольких лет и руководящей строительством социализма в стране диктатуры пролетариата, советуете—«*на деле стать во главе бедняков и батраков*»!

Нельзя не отметить, что ни в одном выступлении Каменева, Зиновьева и Троцкого, ни на одном с'езде партии вопрос о значении в классовой борьбе батрачества не был поставлен.

Центральный же Комитет партии в ряде своих выступлений за эти годы приковывал *внимание партии к делу организации батрачества*. Не на словах, а на деле помогали товарищи работе среди сельскохозяйственного пролетариата, чего ни об одном из вождей оппозиции никто из нас, *организаторов батрачества*, сказать не может.

Партия дала на основные вопросы организации, воспитания и классовой защиты сельскохозяйственного пролетариата *свой коллективный ответ в ряде постановлений* партийных с'ездов, особенно подробно в мартовском постановлении ЦК «О работе среди сельскохозяйственных и лесных рабочих», в постановлении ЦКК—РКИ *о предварительных итогах применения* «Временных правил» и закона об аренде, в постановлении о совхозах и колхозах и многих др. документах.

Тысячи организаторов были даны *партией и комсомолом для работы среди с.-х. и лесных рабочих*. Не мало средств и сил [illegible], пока батрацкий союз стал на собственные ноги. [illegible]

Достаточно сравнить все это с оппозиционной болтовней о положении батраков, чтобы увидеть, где линия, а где — просто демагогия, где классовый пролетарский подход к батрачеству, а где — мелкобуржуазная игра на тяжелом еще положении этого слоя рабочего класса.

Оппозиция не в ладу с фактами и цифрами.

По вопросу о численности и росте с.-х. и лесного пролетариата в контртезисах сказано: «При общем числе лиц наемного труда в деревне в 3½ мил.—батраков и батрачек насчитывается 1.600.000».

Во-первых, **непосредственно** в деревне, т.-е. в крестьянских хозяйствах и сельских обществах работают наемным трудом не 3½ миллиона. В особом случае, цифра в 3½ миллиона преувеличивает численность наемных рабочих в самой деревне. В индивидуальных крестьянских хозяйствах сроковых батраков и т. п. (по данным ЦСУ на август 1926 г.)—1.696.000, а пастухов и подпасков в сельских обществах—536.000.

В индивидуальных крестьянских хозяйствах, по нашему мнению, занято несколько сот тысяч больше батраков и батрачек, нежели это определяет ЦСУ. В сведениях ЦСУ, безусловно, есть некоторый недоучет численности батрачества. Значительная часть батраков, работающих на условиях поденщины в течение всего сезона (фактически также сроковых), не работающих без договоров, этим учетом не учитываются. Достаточно учесть неправильность данных наших сельсоветов в таких опросах (а данные ЦСУ были получены таким образом), чтобы этот недоучет считать возможным.

Во-вторых, цифра в 3½ миллиона относится **к общей численности наемных рабочих в сельском и лесном хозяйстве, в том числе и в государственном** (авторы контртезисов этого не оговаривают).

В § 17 авторы контртезисов уже вновь нарушают статистику. Они приводят цифры о росте наемного найма с 2,8 до 3,4 проц. Эти цифры говорят о росте найма на несколько сот процентов. Несуразность этих цифр очевидна. Авторам контртезисов, несомненно, известно, что ЦСУ внесло специальные пояснения об ошибочности этих показателей, но, несмотря на это, они оперируют ими.

Если речь идет о росте наемного труда в крестьянских хозяйствах, то за это время рост может характеризоваться цифрой около 10—12 проц., но никак не более. Это соответствует и общему темпу восстановления и развития нашего сельского хозяйства.

В контртезисах **подчеркивается**, что «только 26 проц. батраков охвачено профсоюзами».

Во-первых, организованных батраков не 26, а 28 проц., если считать вместе с пастухами.

Во-вторых, нам было бы абсолютно откровенно не всего опыта работы среди с.-х. пролетариата СССР, чтобы в такой действительности заявить, что «только 26 проц.».

Лучшим доказательством всесильности того роста батрацкой организации является следующая таблица:

Годы.	Процент организованных к общему числу батраков и пастухов.
1923	1,1
1924	3,8
1925	14,8
1926	23,2
1927	28,0

Тов. Ленин, в противоположность болтунам от оппозиции, хорошо понимал трудности организации с.-х. пролетариата, когда в своей статье в июне 1917 г. писал: «**Трудности организации сельскохозяйственных рабочих громадны. И весь опыт в капиталистических странах подтверждает это**».

В контртезисах утверждается, что «регистрация договоров по найму, сплошь да рядом, является формальной».

Во-первых, небезынтересно: регистрируются ли договоры? Это не верно. Более 90 проц. регистрируемых в сельсоветах договоров заключаются через профсоюз. При всех недостатках союзной работы договоры, заключенные союзом (а только они, за редким исключением, и регистрируются), ничего общего с формальной не имеют.

Недостатки союзной договорной работы заключаются в другом: при неграмотности еще большинства батраков и батрачек и слабой активности их союзные и хорошие договоры нередко остаются на бумаге. Только по мере укрепления союза и улучшения труда повышается и будет повышаться выполняемость трудовых договоров.

Во-вторых, правильно ли утверждение о том, что «регистрация договоров едва ли налажена»? Также неправильно. Более 54 проц. письменных договоров зарегистрировано. Во всяком случае, нельзя сказать, что регистрация «едва поставлена».

Охват трудоговорами и регистрация их в сельсоветах растет по мере усиления союзной работы, что также важно (в 60 проц. с 1 рабочим и в 70 проц. с 3 рабочими). На Украине, например, еще в 1926 г. 62,5 проц. сельсоветов регулярно регистрировали трудоговоры, а по предварительным данным этого года количество сельсоветов, регулярно регистрирующих трудоговоры, достигает 90 проц.

Нижеследующая таблица характеризует рост трудоговорной работы союза среди батрачества и пастухов по годам:

За 1923 г. заключено	19.100	трудоговоров.
» 1924 г. »	376.100	»
» 1925 г. »	819.400	»
» 1926 г. »	1.200.000	»
» 1-ю пол. 1927 г. »	1.017.000	»

Важно также учесть, что во всей договорной работе союза в первую очередь обращено внимание на охват трудоговорами и на пред'явление больших требований в кулацких хозяйствах. Так, например, *роль денежной части в составе заработной платы по трудоговорам растет в зависимости от мощности хозяйств*, в которых батраки работают. Число рабочих, имевших в составе заработной платы *деньги*, с *89,9 проц. поднимается* в группе кулацкой до 96,5 проц. Зарплата в кулацких хозяйствах в 2 раза выше (в среднем 28 рублей в месяц у группы хозяйств с 3 рабочими). Число застрахованных также значительно выше в группе этих нанимателей. В середняцких хозяйствах число застрахованных батраков (в отдельных районах)—16 проц., а в кулацких доходит до 63 проц. Рабочий день также меньше. Лучше и другие условия труда.

Вообще же условия труда рабочих, заключивших трудоговоры, значительно лучше, нежели у работающих без договоров.

Нельзя не отметить, что, кроме заключенных союзом более миллиона индивидуальных трудоговоров на батраков и пастухов за 1-ю половину 1927 г., заключено около 12.000 коллективных договоров, охватывающих более 1.300.000 с.-х. и лесных рабочих.

В контртезисах утверждается, что заработная плата батраков «обычно ниже госминимума».

Это не верно. Заработная плата батраков низка, но она все же повсеместно, примерно, в среднем, в 2 раза выше госминимума. Другое дело, что сам госминимум низок.

Для индустриальных рабочих высота госминимума не существенна, так как никто из этого минимума при определении ставок рабочим в городе не исходит. Другое дело в деревне. Поэтому-то ЦКК—РКИ, в результате обследования применения «Временных правил», **принято предложение фракции ЦК союза сельхозлесрабочих об установлении особого минимума заработной платы для сельскохозяйственных и лесных рабочих, в зависимости от** *сезонности и района*.

При рассмотрении вопроса о существующих размерах заработной платы сельскохозяйственных рабочих, следует прежде всего учесть, что никаких более *или менее полных проверенных сведений* о довоенной заработной плате постоянных и сроковых рабочих не имеется. Отдельные сведения земской статистики и расчетные документы помещичьих имений *требуют специального изучения*, чтобы быть использованными, как данные.

Откуда же оппозиция взяла 63 проц. довоенной заработной платы? Очевидно, из сборника «Наемный труд в сельском хозяйстве», изданного при участии союза. В статье В. Львова—«Зарплата и рабочий день батраков, занятых в крестьянских хозяйствах» говорится: ... «Таким образом, в сравнении с 1913 г., *заработная плата* сельскохозяйственных рабочих в 1924 г. (! **Н. А.**) составляла 63,3 проц. Процент, как мы видим, близкий к соответствующему соотношению у промышленных рабочих».

Авторы контртезисов приводят эти 63 проц. реальной заработной платы батраков по отношению *к довоенной*, не указывая: 1) источника, откуда они взяли эти данные; 2) что это относится к 1924 г.; 3) что этот процент по отношению к довоенному уровню зарплаты был близок к *соответствующему соотношению у промышленных рабочих*.

Если исходить из данных Львова, приводимых оппозицией, то реальная заработная плата батраков в 1926 г. была в *среднем не менее 74 проц. довоенной*, батрачек—79 проц.; в 1927 г. зарплата батраков была, примерно, не менее 80 проц., а батрачек—86 проц. довоенной.

Не лишне привести и другие данные, *характеризующие уровень заработной* платы батрачества, разработанные А. Кизяевым [1]. Заработная плата в среднем по всем сезонам дает следующий рост по отношению к предшествующим годам: в 1924—25 г., *по сравнению с 1923—24* годом, для нашего рабочего—14 проц., а в 1925—26 г. по отношению к 1924—25 г. зарплата выросла на 18 проц.

Еще более неверно утверждение *авторов контртезисов, что заработная плата* «ниже госминимума нередко (? **Н. А.**) в совхозах». Если речь идет о постоянных рабочих совхозов, то их зарплата в среднем более чем в 4—5 раз выше госминимума, а *сроковых*—в 3—4 раза. По отношению к довоенному уровню зарплата совхозовских рабочих не ниже, а выше. На Украине, например, зарплата совхозовского рабочего составляет 105 проц. довоенной (без приработка).

Не буду затруднять цифрами, но подчеркну, что для союза сельскохозяйственных и лесных рабочих довоенный уровень зарплаты не является мерилом в определении требований к частным нанимателям, а также и в совхозах. *Привожу эти сравнения лишь для опровержения неверных данных в контртезисах*.

Союз добивается и будет добиваться решительным образом дальнейшего повышения заработной платы.

Чтобы исчерпать *вопрос о заработной* плате, остановлюсь также на утверждении контртезисов, что «зарплата выдается неправильно, с крайним опозданием».

Что зарплата сельскохозяйственным рабочим выдается с опозданием—верно, но по этому поводу следует отметить следующее: 1) несвоевременная выдача зарплаты в совхозах, как массовое явление, ликвидирована к 1927 г.; 2) в крестьянских же хозяйствах навряд ли удастся достигнуть той точности в этой области, которая имеется в совхозах и фабрично-заводских предприятиях. Но если сравнить как в деревне выдавалась заработная плата **до** организации союзом сельхозлесрабочих батрачества и **теперь**, то *разница будет разительная*.

Достаточно указать, что, например, размеры заработной платы, оговоренные в союзных трудоговорах, как общее правило, соблюдаются. (По данным ЦСУ до 91,1 проц. соблюдения). Это, понятно, *нельзя отнести к национально-восточным* районам. Но ведь в этих районах, где еще сохранились во многих местах патриархально-родовые отношения, вопрос о положении и работе среди батрачества *должен рассматриваться особо*.

В контртезисах сказано: «рабочий день редко ниже 10 часов, в большинстве *же на деле не ограничен*».

Где же рабочий день не ограничен? В совхозах? В крестьянских хозяйствах?

Если речь идет о рабочем дне совхозских рабочих (а их значительное количество—*несколько сот тысяч*), то это больше чем неверно. В совхозах фактически проведен 8-часовой рабочий день. Удлиненный рабочий день (не выше 10 часов, и только в периоды особого напряжения *с.-х. работ*) *допускается только* с согласия союза сельхозлесрабочих. При этом обязательна или особая оплата за удлиненный рабочий день, или оплата по КЗоТ, как сверхурочных. Число *сверхурочных часов также ограничено*.

В части кулацких хозяйств—на крупных плантациях, огородах и т. п.—рабочий день также фактически ограничен на основе КЗоТ. Оплата сверхурочных *производится на этой же основе*.

В индивидуальных крестьянских, в том числе и в части кулацких хозяйств, рабочий день, действительно, значительно выше 8 часов. Но при этом следует учесть, что:

Во-первых,—в трудоговорах это *компенсируется более высокой зарплатой*. Зарплата в кулацких хозяйствах в 2 и более раза выше, нежели в середняцких хозяйствах.

Во-вторых,—союз ведет энергичную борьбу за сокращение рабочего дня в деревне. В связи с особенностями сельского хозяйства ввести нормальный рабочий день в деревне крайне тяжело. Это без преувеличения—целая проблема.

В-третьих,—рабочий день в кулацких хозяйствах по договорам на 1—2 часа ниже, чем в других хозяйствах.

Наконец, самое важное, о чем авторы контртезисов умалчивают, это то, что борьба за сокращение рабочего *дня* в деревне требовала, прежде всего, активности и организованности самих батраков. Только на почве уже достигнутых успехов в области организации батрачества (*одна треть организованных батраков, более миллиона индивидуальных трудоговоров только за первую половину 1927 г.*) ставится практически и реально вопрос **о строгом соблюдении КЗоТ в кулацких хозяйствах.**

Даже оппозиция это понимает, говоря, что «защитить надлежащими мерами батрака и бедняка от кулацкой эксплоатации *невозможно без активности самих батрака и бедняка*». Кто же, если не партия, через профсоюз и комсомол, эту активность распыленного, забитого десятилетиями батрачества неустанно будит и *подымает? Оппозиция обо всем этом* умалчивает.

Но даже при наличии батрацкой активности практически провести в деревне предельный рабочий день не так уж *просто. Над практическим осуществлением* этой задачи придется еще немало поработать.

Что же предлагает оппозиция в вопросе о рабочем дне батрачества? Какой *предельный рабочий день в крестьянских* хозяйствах она выдвигает? Она этот вопрос замалчивает, заменяя постановку вопроса мелкобуржуазным брюзжанием—плохо, де, живется батракам. Как будто *партия этого не знает и не принимает* мер, чтобы положение батрачества улучшить.

Дальше, оппозиция в контртезисах говорит: «Необходима всесторонняя и систематическая защита интересов батрачества не только против кулаков, но и против так называемых крепких середняков».

Почему только у «так называемых крепких середняков»? Почему не следует защищать батрака у **всех** *середняков*, и даже не «крепких», если они прибегают к найму батрацкого труда? Оппозиция, очевидно, хочет и кой-каким нанимателям угодить, и батраков «пожалеть».

Нормы законодательной охраны и союзной защиты должны и могут быть, понятно, **разные** в хозяйствах различной мощности, как, например, у кулаков и середняков. В одном случае—«временные правила», а в другом—КЗоТ. Но *«всесторонняя, систематическая защита интересов батрачества» должна быть проведена* во всех крестьянских хозяйствах, без различия их мощности.

Вот почему союзом и поставлен перед соответствующими органами вопрос о внесении необходимых изменений и во «Временные правила». В частности, союз предлагает установить законодательным путем предельный рабочий день для батраков **во всех** крестьянских хозяйствах. ЦКК—РКИ, обсуждая этот вопрос в связи с обследованием применения «Временных правил», это предложение одобрила.

Вместо *ясной постановки* вопроса о том, что законодательством рабочий день для батраков во всех крестьянских хозяйствах должен быть ограничен такими-то часами, оппозиция что-то шамкает *по вопросу о рабочем дне, а что она шамкает*—ни один рабочий, ни батрак, ни крестьянин не разберет.

Всего за три года.

Массовая работа среди батрачества ведется всего только 3 года. К XII с'езду партии было только 4.000 организованных батраков. Несколько десятков тысяч батраков было организовано к XIII с'езду. На этом с'езде, делая политический доклад от имени ЦК партии, Зиновьев сказал: ... «Я удивился с самого начала, узнав, что у нас в деревне профсоюзы показывают, по крайней мере на бумаге, более миллиона членов»...

Как должен был бы удивляться Зиновьев, казалось бы, тому, что к XV с'езду **один только союз сельхозлесрабочих** *об'единяет более миллиона с.-х. и лесных* пролетариев, в том числе несколько сот тысяч батраков и батрачек. Но лидеры оппозиции, умевшие когда-то и удивляться и «прикладывать ухо к земле», не замечают уже многого, в том числе и факта организованности сотен тысяч с.-х. и лесных рабочих.

А удивляться есть чему, если учесть все трудности работы среди батрачества.

На 1 июля 1927 г. союз насчитывает уже **1.200.000 членов.** Разветвленный аппарат союза—27.000 низовых органов, существует на членские взносы и другие средства союза. Бюджет союза в *прошлом году достигал 17 миллионов, а контрольные* цифры на 1928 г. говорят о бюджете в 20 миллионов рублей.

На XIII с'езде партии тов. Сталин в политдокладе ЦК определял организованность батрачества, *не считая совхозовских* рабочих, **только в 3 проц.** С того момента прошло всего 3 года, а численность организованного батрачества возросла **более чем в 9 раз.** Только в условиях пролетарской диктатуры возможны такие достижения за короткий срок.

Нужно еще отметить, что в то время, как у нас процент организованности с.-х. и лесных рабочих, включая совхозских, лесорубов и др., почти равен 30, нет ни одной страны, где бы процент организованности с.-х. и лесных рабочих (включая батраков) был бы равен даже 15 проц. В капиталистических странах процент организованности выражается в единицах, в десятых и сотых долях процента, а в СССР—уже в десятках процентов.

На XIV с'езде партии тов. Томский в своем докладе по вопросу о работе среди с.-х. и лесных рабочих заявил: «Работа Всерабоземлеса имеет уже колоссальное, гигантское значение, но имеет и крупные недостатки. К числу его **достижений** принадлежит то, что он сумел проникнуть глубоко в самые глухие уголки деревни. К числу недостатков его следует отнести то, что еще до сих пор не создан в этом союзе союзный актив из настоящих пролетариев деревни. Вот в чем заключается его недостаток».

За последние годы и в этой области достигнуты существенные успехи. Если **в 1924 г.** общее количество выборных батраков в союзных органах насчитывалось только 4—5 сотен (всего-то батрацких союзных органов было 516; батраков же на платной работе было всего несколько десятков),—то уже **в 1925 г.** общее число выборных батраков было 20.345, платных же работников из среды батраков, *преимущественно председателей и секретарей низовых ячеек*, уже было **2.003.** В 1927 г. (январь) общее количество выборных батраков во всех союзных органах составляло **30.041,** из них *платных*—**3.374.**

Союз имеет массовую газету «Батрак», с несколькими десятками тысяч подписчиков и несколькими тысячами рабкоров из среды с.-х. и лесных рабочих. Кроме того, газету «Наймит» на *украинском* языке, а также другие национальные батрацкие газеты (на грузинском, узбекском, татарском и тюркском языках).

При поддержке партии и ВЦСПС, союзом *открыты центральные батрацкие курсы для актива*; подготовка батрацкого профактива проводится, кроме того, и на местных батрацких профкурсах.

За 1927 г. избрано 22.000 батраков **и батрачек членами сельсоветов.** *Около* 20.000 **батрачек—женделегатки.** Комсомол охватил почти 150.000 батрацкой молодежи.

Правда, плохо еще обстоит дело с вовлечением батраков и батрачек в партию, но партия принимает все меры к устранению этого крупного недочета в нашей общей работе.

На 1 июля 1927 г. число членов союза —батраков и пастухов, включая и безработных батраков —495.800, что дает 41 проц. общего числа членов союза. В таких районах, как, например, Урал, Сибирь, Средняя Азия, Азербайджан и др., где 3—4 года назад не было ни одного организованного батрака, в настоящий момент насчитывается:

В Уральской организации союза сельхозлесрабочих	22.029	батр.
» Сибирской » » »	32.900	»
» Северо-Кавказской организации союза сельхозлесрабочих	34.992	»
» Закавказской » » »	38.800	»
» Узбекистанской и Туркменской организации союза сельхозлесрабочих	55.700	»
» Украинской организации союза сельхозлесрабочих	57.600	»

Вот почему прямо смешным кажется замечание в контртезисах, декларирующее необходимость *для батрачества* **иметь** самостоятельную классовую организацию.

Беднякам—по лошадке, батракам—„доброе слово".

Несмотря на все достижения в работе среди с.-х. и лесных рабочих, все же положение этих масс, особенно батрачества, крайне тяжелое. Это хорошо знали и лидеры оппозиции, когда принимали участие в обсуждении вопроса об издании «Временных правил» в ЦК партии. Однако, организаторы союза и батрацкий актив не помнят ни одного выступления Троцкого, Каменева и Зиновьева по этому вопросу.

Положение батрачества становится предметом их внимания лишь с того момента, когда они, подобно политическим «старьевщикам» собирают все, что, по их мнению, можно поставить в пассив партии.

Но оппозиция, которая выливает куда больше желчи и яду на компартию, чем даже «благодетели и защитники» из «Социалистического Вестника»,—ничего на этом не заработает.

*Ведь батрачество сравнивает свое по*ложение не только со вчерашним днем, но и с тем, что было несколько и много лет назад. Оно понимает, что та самая партия и власть, которые помогают собирать распыленные массы в классовую организацию, делают это только для того, чтобы помочь им вести организованную борьбу с кулаком, чтобы помочь противопоставить блок батрака и бедняка в союзе с середняком—кулаку.

И батрачество видит, что его положение, *хотя медленно, но улучшается.*

Оппозиция говорит, что тяжелое положение этих масс есть «**не только результат трудностей социалистического строительства в отсталой крестьянской стране, но и,** *несомненно, последствие ложного* **курса, который на практике, на деле, в жизни отдает главное внимание верхним слоям деревни, а не ее низам».**

Батраки этому не поверят. На местах *немало извращений и ошибок в работе* среди батрачества. Но кто, как не партия, все это выявляет? Кто, как не партия в своих постановлениях в центре и на местах все эти извращения осуждала *и осуждает?*

Но ведь и самые рьяные оппозиционеры никаким иммунитетом от тех или иных извращений и ошибок в повседневной работе не обладают. Это можно иллюстрировать *на примере Белобородова*. Никто не относился к вопросам работы среди батрачества с таким чиновничьим бездушием и формализмом, как он, в бытность его наркомом внутренних дел. В *распоряжении ЦК союза* **имеется**, например, классический, в этом отношении документ. ЦК союза просит Наркомвнудел принять меры по улучшению регистрации договоров в сельсоветах и обеспечить для этого советские *органы в деревне* формами. От Наркомвнудела получается ответ: Зачем вся регистрация каких-то письменных договоров? Почему нельзя в данном случае поступать так же, например, как это *делается при* регистрации *брачных* отношений, т.-е. **без всяких «письменных» договоров.**

Таким-то бюрократам в центре и на местах (некоторые из них, как, *например*, Белобородов, ужас какой теперь демократ и защитник батраков). партии и приходилось выправлять мозги.

Выступая по докладу фракции ЦК союза сельхозрабочих в ЦК партии, тов. Молотов правильно указал, что *о партийце*, работа которого связана с деревней, и о работе каждой деревенской парт'ячейки партия должна судить по тому, сколько сил и внимания она уделила работе среди батрачества.

Батрачество — тот социальный слой *трудящихся в деревне, который* больше всего заинтересован в успехах социалистического строительства в деревне.

Какую же перспективу перед батрачеством выявляют контртезисы оппозиции?

Оппозиция никакой перспективы дать этим массам не может, так как и сама ее не имеет.

Другое дело тезисы партии. В них батрачество находит ответ на вопрос—*куда идет развитие страны и советской дерев*ни. Ведь судьба батрачества есть судьба всего рабочего класса. Улучшение положения батрацких масс, прежде всего, зависит от дальнейших успехов на путях социалистического строительства. Это строительство тяжело в городе, а в деревне в тысячу и более раз труднее переделать жизнь на новых началах.

Не подлаживаться под настроения отсталых слоев рабочего класса необходимо, не заигрывать с цеховыми и групповыми инстинктами, а раз'яснять и раз'яснять этим массам все трудности нашего строительства—должен революционер. Кто же к отсталым еще слоям батрачества подходит без предупреждения о том, что сразу их положение не улучшится, что нужно еще много лет работать, чтобы выкорчевать остатки прошлого в их положении, а вместо этого говорит, как оппозиция, что главная причина тяжелого положения—«ложный курс»,—тот действует не как организатор, а как дезорганизатор этих масс.

Но что вкладывает оппозиция, в праве каждый спросить, в понятие «ложный курс», применительно к батрачеству? Может быть, речь идет об издании «Временных правил», в разработке которых вожди *оппозиции принимали участие*, может быть, об отмене этих правил. Но характерно, что даже назревший вопрос о внесении ряда практических изменений во «Временные правила», на основе уже *накопившегося опыта, оппозиция* не поднимала и не поднимает в контртезисах.

Очевидно «ложный курс», это—просто ложь оппозиции. Ведь на словах легко пообещать беднякам лошадку, а батракам—сказать «*доброе слово*».

Где же практические предложения оппозиции?

Действительно, какие же мероприятия для улучшения положения батрачества оппозиция предлагает провести?

Вот предложения оппозиции:

а) «Батраки, разумеется (! — **Н. А.**), *должны иметь свою собственную классовую* организацию, кроме советов и кооперации. Это—профсоюзы».

б) «Необходимы меры государственной *законодательной* охраны наемного труда *и по регулированию зарплаты с.-х. рабочих*».

Вот, действительно, образец оппозиционного убожества!

В тезисах ЦК партии весь вопрос об *ограничении не только кулацкой эксплоатации*, но и роста кулака выявлен со всей выпуклостью, а в разделе «Наемный труд и союз сельхозлесрабочих» вопросы организации и защиты батрачества поста*влены по-большевистски, четко и твердо.*

И вот в то время, как партия, ВЦСПС *и профсоюз практически ставят вопрос* об усилении влияния профсоюзной организации не только на пролетариев, но и на часть работающих по найму полупролетариев в деревне, когда внимание союза *сосредоточивается на охвате еще новых сотен* тысяч батраков,—оппозиция только в... 1927 году рассуждает о необходимости самостоятельной, классовой организации.

Далее оппозиция предлагает провести *«необходимые меры государственной законодательной охраны»*.

Но **какие меры** необходимо провести, знает **только оппозиция и аллах.** Ведь, меры какой-то государственной законода*тельной охраны наемного труда были* и при царизме. Законодательные меры проводятся и во всех капиталистических странах.

Но вот законодательства на уровне КЗоТ *в применении к батрачеству*, такого закона, как постановление об охране наступеского труда, опубликованного в 1926 году, *и закона о социальном* страховании, опубликованного недавно,—нет ни в одной стране, несмотря на более высокий уровень сельского хозяйства в этих странах; нет и не будет, пока рабочий класс в этих странах не возьмет власть в свои руки.

Нет также в других странах такого законодательства по охране труда лесных рабочих, как недавно опубликованное постановление ЦИК СССР.

Мы уже не говорим о партийных постановлениях, как, например, мартовское постановление ЦК партии «О работе среди с.-х. и лесных рабочих», затем—постановление о работе советов в деревне, недавно опубликованные директивы о социалистическом землеустройстве и землепользовании и т. п.

Любой партиец, сравнив все эти постановления партийных и советских органов, а также ознакомившись с проделываемой большой практической работой в этой области, с одной стороны, а, с другой—с предложениями оппозиции, сделает один вывод: **оппозиция никаких практических предложений не имеет, и вопрос о батрачестве ею поднят не политически, а политикански.**

Пролетариям деревни с оппозицией не по пути.

Оппозиция надеется, очевидно, что к ней возрастут симпатии в деревне среди батрачества и бедноты из-за того, что она шумит и вспоминает **иногда** о существовании сотен тысяч батраков.

Эти расчеты построены на песке.

Об этом на последнем пленуме ЦК союза сельхозлесрабочих организованное батрачество заявило в единогласно принятом постановлении, сказав, что «...организованные массы с.-х. и лесного пролетариата, несмотря на свое еще тяжелое материальное положение, несмотря на попытки использования оппозицией этого положения в своих демагогических интересах, не поколеблются в преданности делу *рабочего класса*, руководимого ВКП(б)».

В этом же постановлении говорится: «Партия своей правильной политикой и работой укрепляет союз рабочего класса с основной массой крестьянства, укрепляет силы, противостоящие росту кулацких элементов в деревне, в том числе укрепляет с.-х. и потребительскую кооперацию, батрацкий профсоюз, усиливает в сельских *советах влияние бедноты и батрачества*, руководит под'емом сельского хозяйства, оказывая всемерную поддержку совхозам и колхозам. Массы с.-х. и лесного пролетариата твердо стоят, как *аванпост рабочего класса в деревне на позициях укрепления пролетарской диктатуры*».

В этих постановлениях ЦК союза сельхозлесрабочих отражаются настроения организованного батрачества и его актива, выявлено отношение с.-х. пролетариата к коммунистической партии и советской власти.

Пролетариям деревни с оппозицией не по пути.

Н. АНЦЕЛОВИЧ.

[1] «Статистическое Обозрение», № 5, май 1927 г., стр. 46, 47 и 48.

Проект дополнения к тезисам ЦК о работе в деревне.

Всякий, кто знает деревню, знает, что кулацкая и зажиточная часть деревни гораздо грамотнее, гораздо более сведуща, чем бедняцкая и середняцкая ее часть. Зажиточный часто *и библиотечку* имеет, и центральные газеты выписывает, и дети его учатся во II ступени,—он может платить за харчи сына или дочери по 15 руб. в месяц, он покупает детям учебники *и т. д. Все эти пути закрыты для бедняка.* У него нет свободного гроша, он в гораздо большей степени связан работой, меньше у него свободного времени, больше заботы, нет времени на чтение сколько-*нибудь основательной книги и т. д.* Дети бедняка ходят в школу 1—1½ года, и школа мало влияет поэтому на семью.

А между тем *общественная жизнь* начинает ключом бить в деревне. Бедняк и середняк *начинают принимать все большее* участие в работе советов, в разных видах кооперации, в ККОВ, работать над улучшением хозяйства,—и на каждом шагу они видят, как вяжет по рукам и ногам *безграмотность, отсутствие нужных* им книг, уменье разобраться в справочниках и т. п. Они видят, что не знают толком советских законов, не знают своих прав. Если раньше тянулся к знанию по *преимуществу более зажиточный слой*, то теперь жажда знания особо охватила бедноту. Каждая помощь в деле снабжения книжкой и проч. ставится беднотой в большую заслугу советской власти, а закрытие *изб-читальни, библиотеки, ликбеза*, школы взрослых вызывает острое недовольство, прямо негодование. А между тем, когда надо с'экономить, то экономят прежде всего на политпросветучреждениях. *По отношению к библиотекам деревенским* в прошлом и нынешнем году идет целая вакханалия. В Псковской губернии сняли в этом году почти всех волбиблиотекарей, забывая о том, что надо широко *развертывать политпросветработу*. В б. Ленинградской губернии количество библиотекарей, в связи с районированием, сократили на 50 проц., во Владимирской губ. были сокращены все библиотекари *и т. д., и т. п. Перестают отпускать* денег на покупку книг и т. д. То же и в отношении изб-читален. В Звенигороде, например, закрывают одновременно и избу-читальню, и клуб. Помещение избы-читальни *отдано под школу*, помещение клуба продано артели металлистов. Закрытие избы-читальни в Новосильском у., где вик решил избу-читальню разрушить в с. Каменке, чтобы свезти сруб в дер. Туровку *и там построить* из него школу, вызвало острое недовольство населения. Батрачки *Северного Кавказа* жаловались на то, что вик вел агитацию за закрытие ликпункта, и т. д., и т. п. Особо недовольна *беднота*.

Инициативу по сокращению сетей политпросветучреждений, по лишению их штатных работников и средств к существованию надо решительно прекратить.

Сейчас установлено, что для вовлечения в политпросветработу бедноты особо важно создание передвижных форм работы,—нужны передвижки, подомовая агитация и пр. Нужно развитие сетей красных уголков и т. п. Бедняку некогда ходить далеко за книгой, за газетой. Политпросветами проведена большая работа по выяснению того, что читает бедняк, чем интересуется в первую очередь, широко развивается книгоношество, но при сокращении штатов, прекращении отпуска средств на покупку книг и пр. работа становится невозможной.

Нужен волостной библиотекарь, который берег бы книжное имущество, организовывал передвижки, книгонош, руководил бы их работой, помогал. Без волостного библиотекаря нечего и думать о действительном обслуживании бедноты через передвижки, книгонош и приспособлении работы к ее интересам. Нельзя также ставить передвижную работу, если нет по нескольку экземпляров особо спрашиваемых беднотой книг.

Крестьяне проявляют большую инициативу в строительстве политпросветучреждений, «мягких» изб-читален, народных домов, красных уголков. Особо характерен рост красных уголков. Приведем пример этого роста:

Губерния.	Число бюджетных изб-читален в 1926—1927 г.	Число красн. уголков в 1925—26 г.	Число красн. уголков в 1926—27 г.
Воронежская	231	756	800
Курская	79	435	691
Саратовская	272	113	255
Северо-Двинская	111	443	536

Громадное политическое значение этой инициативы обязывает и все соответствующие государственные органы (рики, ОНО) ко всемерной ее поддержке. Между тем, на практике очень часто такая ра*бота не только не встречает поддержки*, но разрушается. Вопиющим примером может служить случай на Урале, когда закрыли избу-читальню, организованную молодежью под руководством местных ком*сомольцев, для того, чтобы в этом помещении* открыть винную лавку.

Начинают развиваться и устраиваемые по инициативе крестьян «мягкие» (не состоящие на бюджете, а содержащиеся на *средства крестьян*) *ликпункты. Просят* только натуральной помощи учебниками и письменными принадлежностями. Поддержка инициативы крестьянства ведется политпросветами, она должна быть еще *тверже зафиксирована. В своей статье* «О кооперации» Ильич писал как раз о премировании инициативы крестьянства в день кооперирования. Красные уголки, «мягкие» избы-читальни, «мягкие» ликпункты тоже своего рода кооперирование, взаимопомощь для достижения образовательных целей.

Сейчас особо остро стоит вопрос о развитии в деревне школ взрослых. Это дело находится в совершенно зачаточном состоянии, благодаря отсутствию на него средств, а между тем спрос на крестьянские курсы, на вечерние школы в деревне очень велик. Тут нужна помощь партии, чтобы пробить брешь в этом деле.

Развертывание политпросветработы требует, однако, стабилизации кадров политпросветработников. Чрезвычайно развитая у низовых партийных и комсомольских организаций *практика частой смены* политпросветработников наносит колоссальный ущерб всей работе, поскольку при частой смене учреждение не может работать нормально, и средства, затрачиваемые на работника, *являются прямо выброшенными*. Приведем факты. Возьмем **лучшую** по постановке работы бывш. Ленинградскую губернию.

«По трем уездам: Лужскому, Кингисеппскому *и Волховскому* из 35 волост. изб-читален в течение последних полутора лет только 6 изб-читален имели бессменно одного избача. Десять изб-читален имели по 2, одиннадцать—по 3, *две—по 4, пять—по 5, одна*—6. В Ленинградском уезде с мая 1926 г. по январь 1927 г., т.-е. в течение 8 месяцев, в рамдасовской избе-читальне сменилось 6 избачей, в муринской—6, в химаков*ской*—5. Таким образом каждые 1½ месяца в избе-читальне появлялся новый работник».

Но это еще не все. *Согласно директивам* ЦК, Главполитпросвет ведет систематическую переподготовку своих работников. И вот «итоги» такой переподготовки,—берем материалы той же Ленинградской, **лучшей**, губернии.

«Из 102 работников, бывших на курсах переподготовки, 52 ушли из рядов политпросветчиков, а они стоили каждый по 103 р., все же 52 работника—5.407 руб. Эти работники ушли в течение зимы, проработав в среднем не более 4-х месяцев. Ясно, что за это время они не смогли добиться каких-либо результатов, преемственности в работе нет и каждый пришедший *начинает работу* заново. За 4 месяца каждый получил зарплату—176 руб. Все 52 человека—9.152 руб. и по существу эти деньги тоже выброшены». Эти цифры наглядно показывают, как мы при всей нашей нищете швыряемся деньгами, не умеем продуктивно тратить каждую копейку. Ко всему вышесказанному необходимо еще добавить, что совместительство политпросветчиков по партлинии, загрузка их самой разнообразной работой, вплоть до сбора недоимок по с.-х. налогу и описи имущества, приводит иногда к отрыву от п.-п. работы работника на 28—29 дней в месяц (из материалов РКИ *по обследованию Уральской области*), так что, если даже он и не перебрасывается, то и политико-просветительная работа, как таковая, не ведется.

Кадр политпросветчиков не может стабилизироваться еще и благодаря ничтож-

...ной оплате политпросветработников в деревне.

В то время, как заработная плата учительства растет, заработная плата деревенских политпросветчиков по некоторым губерниям (Астраханская, Калужская и др.) все еще равняется 18—19 р. в месяц. Это приводит к тому, что очень трудно подбирать такой кадр деревенских политпросветчиков, который мог бы полностью удовлетворять растущие культурные запросы крестьянства.

В виду всего вышесказанного мы считали бы, что к тезисам ЦК по работе в деревне надо бы внести такое дополнение:

Принимая во внимание, что развитие работы советов, развитие различных форм кооперирования, новых форм ведения хозяйства и пр. могут проходить в интересах бедняцких и середняцких масс лишь при их активном и сознательном участии; что этому мешает на каждом шагу отсутствие у этих слоев необходимых знаний, каковые у зажиточных слоев деревни имеются, что бедняцкие и середняцкие слои поэтому сейчас особо остро ощущают необходимость в учебе, что для бедняцких и середняцких слоев недоступны совершенно те пути, которыми приобретают знания зажиточные слои (индивидуальная выписка газет, индивидуальная покупка книг, посылка детей в город, в среднюю школу и пр.), и другого пути, как широкое обслуживание их интересов политпросветучреждениями, нет,

XV с'езд считает, что

а) необходимо категорическое запрещение свертывания сети политпросветучреждений, привлечение к ответственности лиц, дающих такого рода распоряжения;

б) необходимо, наоборот, дальнейшее развертывание сети и передвижных форм политпросветработы, особо важных для бедноты;

в) в связи с этим необходима поддержка инициативы населения в деле создания политпросветучреждения, выработка форм этой поддержки, способствующих дальнейшему развитию этой инициативы. (См. статью Ильича о кооперации);

г) необходимы особые ассигнования на развитие крестьянских курсов и различного типа школ, с привлечением к развертыванию их сети разных учреждений и организаций (Наркомзема, кооперации и т. д.);

д) необходимы стабилизация и укрепление кадров деревенских политпросветчиков, как особой категории работников просвещения, путем приравнения их зарплаты к зарплате учителя 1-й ступени, отмена существующей практики переброски их на другую работу, что возможно, конечно, лишь при осознании партномами всей важности в данный момент развертывания политпросветработы.

Н. КРУПСКАЯ,
В. МЕЩЕРЯКОВ,
А. КРАВЧЕНКО,
А. ШИРЯМОВ.

Права ли оппозиция в вопросе о распределении народного дохода?

В № 1 «Дискуссионного Листка» («Правда», 30 октября) тов. А. Кон выступил с попыткой опровергнуть «утверждение оппозиции о перераспределении национального дохода в пользу имущих классов». Разберемся в его «опровержении».

Прежде всего ответим ему на вопрос: «Откуда же взялись цифры + 19 проц. (прирост дохода на душу для крестьян), + 26 проц. (прирост дохода на душу рабочих) и + 46 проц. (прирост дохода у торговцев и промышленников)? Это остается,—говорит А. Кон,—неразгаданной тайной авторов оппозиционной платформы». Для тех, кто за последнее время хотя бы в некоторой степени интересовался вопросом о распределении национального дохода в СССР, эти цифры не могли оказаться «тайной авторов оппозиционной платформы». В этом своем утверждении А. Кон, помимо своей воли, раскрыл свою «тайну», о которой многие давно уже догадывались, а именно, что сей экономист берет на себя смелость выступать по вопросам, по которым он даже с основной литературой не знаком. Теперь мы можем нашу «тайну» также раскрыть: приведенные выше цифры взяты из одной из наиболее серьезных работ, произведенных у нас за последние годы, по вопросу о распределении тяжести обложения отдельных социальных групп населения в 1924—25 и 1925—26 г.г. (работа Института эконом. исследований при НКФ СССР). Хотя эта работа и не опубликована еще, но она известна всем работающим над этим вопросом.

Но как же,—спросит читатель,—быть с цифрами, приводимыми А. Коном из «Контрольных цифр Госплана СССР на 1927—28 год»? Ведь они противоречат приведенным выше данным. Не допустила ли оппозиция ошибки, поверив мало обоснованным данным Наркомфина?

На это мы отвечаем: если бы эти цифры действительно даже противоречили друг другу, то и тогда это не могло бы скомпрометировать выводов оппозиции, ибо требовалось бы еще доказать, что данные Госплана *более обоснованы, нежели* данные Наркомфина. Мы, со своей стороны, считаем, что данные, основанные на налоговых ставках, могут быть не верны лишь в смысле **преуменьшения** доходов **капиталистических** элементов, ибо, как понятно даже любому пионеру, часть доходов этих элементов ускользает от обложения.

Но в действительности эти цифры друг другу даже не противоречат. Мы это сейчас покажем. В самом деле: о чем говорится в платформе оппозиции? «Прирост дохода **на душу** на 1926 год (*точнее*: 1925—26 год) по сравнению с 1925 г. (*точнее*: 1924—25 г.) по некоторым исчислениям составлял» и т. д. А к чему относятся цифры, приводимые А. Коном? Они относятся к доходам различных **групп** населения в процентах к общей *сумме народного дохода* (I приведенная им таблица), к доходам различных **групп** населения в процентах к предшествующему году (II таблица) и к доходам на одного **самодеятельного** в процентах к 1924—25 году (III таблица). Неужели тов. А. Кон не понимает, что изменение дохода **на душу** не то же, что изменение дохода на одного самодеятельного, или дохода всей соответствующей группы населения? Конечно, великолепно понимает. Но так уж у нас повелось теперь, что над всем царит вопль: «крой оппозицию, а потом разберемся!» За что «кроют», за какую идею, за какой лозунг—не важно: «потом разберемся». Понятно, что и тов. А. Кон не избег общей заразы...

Но предположим, что тов. А. Кон в самом деле думает, что линия изменений дохода на душу должна совпадать с линией изменений дохода на одного самодеятельного или даже с линией изменений дохода всей данной группы населения. Не дают ли, однако, приведенные им же таблицы, при некоторой доли внимательности и добросовестности, материал для некоторых выводов противоположного свойства. В самом деле: в то время как в группе лиц наемного труда доход на одного самодеятельного *возрастает* в 1926—1927 году в **меньшей** степени, чем доход всей группы (соответственно: 12,1 проц. и 18,1 проц.)—в группе буржуазии **наоборот**: доход на одного самодеятельного возрастает на 2,8 проц., а доход всей группы даже уменьшается на 0,1 проц. [1]).

К какому выводу приводят нас эти цифры? К тому выводу, что в то время как **в группе лиц наемного труда рост дохода всей группы не поспевает за количественным ростом этой группы,—в группе буржуазии рост дохода всей группы перегоняет количественный рост группы.**

Поэтому и получается, что у рабочих доход на одного самодеятельного возрастает в меньшей степени, чем на всю их группу, а у буржуазии—наоборот. Но том с большей резкостью должно выявиться это различие, если рассматривать изменения доходов на душу: ведь давным-давно известно, что число душ в рабочей семье больше числа душ в буржуазной семье.

Проверим это на цифрах, которые приводит сам А. Кон.

В самом деле. Разделив суммы доходов *соответствующих двух групп населения*, приведенные в «Контрольных цифрах», на **число душ в каждой из этих групп** [2]), получаем, что годовой доход на душу в группе лиц наемного труда повысился в 1925—26 г. по сравнению с 1924—1925 год с **241 руб.** (3.760 млн. руб. : 15.607.000) до **310 руб.** (5.607 млн. р. : 18.063.000), т.-е. на **28 проц.**, а годовой доход на душу в группе городской буржуазии с **422 руб.** (861 млн. руб. : 2.037.000) до **625 руб.** (1.091 млн. руб. : 1.741.000), т.-е. на **48 проц.**

Эти цифры, как видим, почти **полностью подтверждают данные, приведенные в платформе оппозиции**, где соответственные цифры равны: у рабочих + 26 проц., у буржуазии + 46 проц. Нельзя забывать, между прочим, что и указанные в платформе 19 проц. прироста дохода на душу земледельческого населения являются **средней** какого-то значительно **большего**, чем эти 19, **плюса** для верхних слоев деревни и какого-то, вероятно, не маленького **минуса** для маломощных элементов, которые попросту разоряются.

Чтобы покончить с «опровержениями» А. Кона, нам необходимо еще ответить на вопрос: имела ли право оппозиция утверждать, что «реальная заработная плата в 1927 г. стоит в лучшем случае на том же уровне, что и осенью 1925 г.»? Нужно иметь в виду, что ко времени, когда составлялась платформа большевиков-ленинцев, имелись опубликованными данные **по апрель 1927 г.** (см. «Статистическое Обозрение», № 1, стр. 75, и № 6, стр. 51 и 130). Что показывают эти данные? Средняя реальная заработная плата в апреле 1927 г. составляла 31 р. 59 к., а в октябре 1925 г.—31 р. 52 к. Следовательно, оппозицию можно упрекнуть в том, что она отрицает факт имевшего за эти 1½ года место увеличения реальной заработной платы **на 7 коп.!!**

Да, в этой своей «вине» мы признаемся. Но мы при этом добавляем: кто перед лицом этого факта *семикопеечного повышения* заработной платы за эти 1½ года, когда все народное хозяйство росло, когда кулак и нэпман наливались жиром, смеет говорить о росте средней реальной заработной платы,—тот издевается над партией и над рабочим классом. И каждый честный *партиец-пролетарий* с нами в этом согласится. Он подтвердит, что оппозиция имела полное право делать вышеприведенное утверждение.

Ведь даже максимальный предел, до которого *дошла реальная заработная плата* с октября 1925 года до апреля 1927 г., был 32 руб. 11 коп. в марте 1927 г., т.-е. повышение составило 59 коп., или меньше 2 проц.!

А что произошло **после апреля 1927 г.?** Согласно материалам ВЦСПС, представленным заседавшему в октябре пленуму ВЦСПС, прирост среднегодовой реальной заработной платы за 1926—27 г. равен 11,7 проц.[3]). Эта цифра, как предварительная, еще не проверена, и мы поэтому *не имеем оснований ни отвергать ее, ни полностью ей доверять*. Считаем необходимым, однако, указать, что она, несомненно, **преувеличена** уже хотя бы потому, что при ее исчислении не учтены как *имевшее место повышение квартирной платы*, так и под'ем цен на предметы рабочего бюджета: в сентябре (последнем месяце истекшего хоз. года) стоимость бюджетного набора повысилась по Москве на 1,1 проц., а по всему СССР—еще более значительно [4]).

Но это лишь одна сторона, определяющая уровень реального дохода на душу в группе рабочих. Необходимо иметь в виду и другую сторону: сравнительную тяжесть налогового обложения *различных групп населения. В своей платформе оппозиция* писала: «Роль косвенных налогов в нашем бюджете растет угрожающе за счет прямых». В подтверждение этого приводилась ссылка на официальные данные, опубликованные в «Вестнике Финансов» за 1927 г., № 2, стр. 52, что обложение рабочих *оказалось в 1925—26 г. вдвое выше*, чем в предшествовавшем году, тогда как обложение прочего городского населения уменьшилось на 6 проц. В дополнение к этому можно привести и следующие данные: доля косвенных налогов (вместе с пошлиной) в общеналоговых доходах возрастает с 55 проц. в 1924—25 г. до 64 проц. в 1925—26 г. и 67 проц. в 1926—27 г. (проценты эти исчислены нами на основании абсолютных данных, приведенных в статье замнаркомфина М. Фрумкина в «Эк. Жизни» от 1 октября т. г.).

Представление же о том, в какой мере этот рост косвенных налогов обременяет различные социальные группы, дают следующие цифры: отношение платежей по акцизам к доходу на душу (слышите, тов. Кон?—на душу!) у рабочих в 1925—26 г. повысилось по сравнению с 1924—25 г. с 5,0 до 5,8 проц., т.-е. на 0,8 проц.; у служащих—с 5,4 до 6,7 проц., т.-е. на 1,3 проц., а у владельцев торгово-промышленных предприятий—с 6,6 до 6,7 проц., т.-е. на 0,1 проц. Иначе говоря, у рабочих отношение платежей по акцизам к доходу на душу выросло за 1 год **в 8 раз больше**, чем у владельцев *торгово-промышленных предприятий!* (цифры из работы Наркомфина: «Опыт исчисления тяжести обложения отдельных социальных групп населения в 1924—25 и 1925—26 гг.»).

Так обстоит дело с **потребительской** долей рабочего класса в народном доходе. *Но ведь этим дело не ограничивается.* Ведь борьба пролетариата за повышение своей доли в народном доходе в СССР должна рассматриваться с точки зрения представляемой им социальной системы. Правильная постановка вопроса здесь чрезвычайно важна. Когда тов. Бухарин **противопоставляет** борьбе за увеличение доли пролетариата в народном доходе борьбу «за сочетание крупной промышленности с мелким крестьянским земледелием» (см. его статью «Ленинизм и строительный период пролетарской революции» —«Правда», 21 января 1927 г.), то он упускает из виду, что именно для достижения этого «сочетания крупной промышленности с мелким крестьянским земледелием» пролетариату необходимо бороться за увеличение своей классовой доли в народном доходе. Как нельзя сказать, что **до** перехода власти к пролетариату его задача ограничивалась только борьбой за простое увеличение своей доли национального дохода, так нельзя и утверждать, что **после** *такого перехода эта задача пролетариата* исчезает. Как в капиталистическом обществе **экономическая** борьба за улучшение своего материального положения, т.-е. за увеличение своей доли в народном доходе, приводит пролетариат к **политической** борьбе за власть, так в эпоху диктатуры пролетариата **самая политическая борьба** за сохранение своей власти (т.-е. своего руководства крестьянством) вынуждает вести **экономическую борьбу за увеличение своей классовой доли в народном доходе.** *Различие заключается лишь в том*, что в эпоху своей диктатуры пролетариат проблему своей доли рассматривает **шире**, включая в нее и повышение уровня своего материального положения, и повышение размеров социалистического накопления.

Как же обстоит дело в этой последней *области?*

Рассмотрим взаимоотношения, создавшиеся за последние два года между промышленностью и **бюджетом.** Ведь на этом можно проверить, права ли оппозиция, утверждая, что накопление в государственном секторе нашего хозяйства *происходит почти только за счет пролетариата*. Между прочим, это утверждение оппозиции отвергается т. А. Коном; тезисы ЦК о пятилетнем плане развития также отвергают подобную мысль,—меж тем никем и нигде не подвергалась открытому порицанию антипролетарская установка, данная в опубликованной пятилетке Госплана, что «в последнем счете все финансирование нашего народного хозяйства,—происходит ли оно за счет прибылей наших государственных предприятий или за счет *бюджетных ресурсов — падает всей тяжестью* на трудовые доходы и **прежде всего на городской пролетариат»** (стр. 28). Почему это не сделано? Может быть, кто-нибудь, наконец, толком ответит на этот вопрос?..

Но обратимся к фактическому положению вещей. В *«Сводном производственно-финансовом плане госпромышленности на 1926—27 год»* мы находим (см. стр. 224—226) **расчетный баланс** между промышленностью и бюджетом. Согласно этому расчетному балансу, чистое сальдо в пользу промышленности с **электрификацией** и с учетом **займа** хозяйственного восстановления составляло в 1925—26 г. 246,8 млн. руб. и в 1926—27 г. — 193 млн. руб. Но отдельные статьи этого баланса нуждаются в следующих исправлениях: 1) *статья «возмещение убытков по экспорту»* должна быть полностью выкинута, ибо, по совершенно справедливому утверждению самих же составителей «Сводного произв.-фин. плана», фигурирование этих сумм, как чистое поступление по госбюджету, «по существу, не совсем правильно» (мотивировку см. стр. 224—225); 2) цифра отчислений от прибылей в общегосударственный бюджет в 1926—27 г. в 173,0 млн. руб. изменена нами на основании позднейших данных Наркомфина в 204,2 млн. р.; 3) цифра прямых ассигнований из госбюджета в 1926—27 г. увеличена нами на 6,9 млн. руб. в соответствии с постановлением ЦИК по этому вопросу; 4) цифра поступлений через Центр. коммун. банк в 1926—27 г. уменьшена нами на основании имеющегося в «Сводном произв.-фин. плане» раз'яснения, что в 1926—27 г кредитование жилстроительства должно в преобладающей части осуществляться не *за счет госбюджета*, а за счет соцстраха (см. стр. 224). Чтобы получить, какая же часть из имеющихся в таблице 54,5 млн. руб. ассигнований на жилстроительство окажется действительно бюджетным ассигнованием, мы эту цифру в 54,5 млн. руб. разбили в том же отношении, в каком разбиваются средства Центр. коммун. банка на бюджетные ассигнования и на средства соцстраха, а именно в отношении 4 : 9. Таким образом, бюджетные ассигнования на жилстроительство в 1926—27 г. *взяты нами в размере* 16,8 млн. руб. В результате этих поправок чистое сальдо в пользу промышленности для 1925—26 г. мало изменилось: с 246,8 до 238,8 млн. руб.; для 1926—27 же года уменьшение более значительно: со 193 до 114,5 млн. руб.

Но мало того. Согласно совершенно правильному рассуждению тов. Г. Я. Сокольникова (в статье: «Проблемы финансирования промышленности», см. «Плановое Хозяйство», 1927 г., № 3, стр. 156), «суммы, полученные промышленностью по займу хозяйственного восстановления (152,2 млн. руб. в 1925—26 г. и 20 млн. руб. в 1926—27 г.), показаны в числе бюджетных ассигнований, тогда как в действительности деньги по облигациям были получены промышленностью *от банков, которые* оказали долгосрочный кредит предприятиям под государственную гарантию, материализованную в облигациях займа хозяйственного восстановления. Исключив поэтому эти суммы из сальдо *промышленности и бюджета*, получаем, что в 1925—26 г. промышленность вместе с расходами на электрификацию получила от бюджета 86,6 млн. руб., а в 1926—27 г.—94,5 млн. р. [5]). Вот как выглядит на практике так называемая индустриализация.

Мы не можем за недостатком места рассмотреть здесь влияние, которое оказывают на распределение национального дохода **политика цен и кредитная политика** нынешнего партруководства. Но и всего сказанного нами достаточно для того, чтобы ответить на вопрос, права ли оппозиция, *утверждая*, что за последние годы экономическая политика ЦК приводила к такому распределению народного дохода, при котором *враждебные пролетариату* классы сравнительно с ним усилились, а *пролетариат, следовательно, по сравнению* с ними ослабел.

От *ответа на этот вопрос нельзя спрятаться за вопросом*, что же у нас—термидор или диктатура пролетариата, как это делает тов. Бухарин. Мы утверждаем, что у нас диктатура пролетариата, мы считаем, что *пролетариат так легко оттереть от власти не удастся*. Но мы вместе с тем настаиваем на том, что проводимая в последние годы политика, несмотря на отдельные зигзаги, является в основном политикой отступления перед растущим давлением капиталистических элементов. *Такая политика* ведет к еще большему усилению капиталистических элементов и ослаблению пролетариата.

Именно об этой опасности говорил тов. Троцкий еще в 1923 г. в «Новом курсе», когда предупреждал партию, что в результате неправильной экономической *политики возможно* такое усиление частного капитала, при котором «политический процесс принял бы преимущественно характер перерождения государственного аппарата в буржуазном направлении с соответственными *отсюда последствиями* для партии» (стр. 33—34). И никто тогда в партии не оспаривал этого положения. В такой общей форме оно тогда всеми признавалось бесспорным. Уже это одно показывает, чего стоят попытки «доказать», что тов. Троцкий в 1923 г. *говорил по этому вопросу* якобы совершенно противоположное тому, что он говорит теперь. Как тогда, так и теперь оппозиция отвергает «поверхностные исторические аналогии с Великой французской революцией» в смысле **предопределенности судьбы** большевистской диктатуры в том смысле, что она якобы **должна** погибнуть так же, как погибла диктатура якобинцев. Но в полном согласии с Лениным оппозиция считает, что в результате неправильной политики *буржуазные* элементы могут усилиться в такой мере, что постепенно подчинят себе аппарат государственной власти у нас.

Та картина в распределении народного дохода, которую мы выше показали, сигнализирует нам эту опасность.

Тот или иной результат происшедшего *распределения национального дохода является*, с одной стороны, отражением сложившегося к данному моменту соотношения классовых сил в обществе, а с другой—экономической основой для дальнейшей борьбы за изменение данного соотношения. Нынешнее положение *неблагоприятно для пролетариата*. Необходимо для успешного наступления на классово-враждебные пролетариату силы произвести консолидацию партии; прекратить репрессии против оппозиции; провести в *партии, профсоюзах, рабочих советах* подлинную рабочую демократию; осудить открыто все антипролетарские течения в партии. Только тогда создадутся условия, при которых можно будет произвести выгодное для *пролетариата* перераспределение народного дохода. Только тогда можно будет избежать процесса перерождения и остаться социалистической крепостью мирового пролетариата.

БОР. ЛИВШИЦ.

---

[1]) То же явление, по существу, имеется и в 1925—26 г.: в группе лиц наемного труда доход всей группы возрос вдвое больше, чем доход на одного самодеятельного (49,0 проц. и 24,1 проц.), а у буржуазии лишь на несколько процентов (26,7 проц. и 21,8 проц.).

[2]) К сожалению, в «Контрольных цифрах» мы данных о распределении всего населения по социальным группам не находим (см. табл. на стр. 462—463). Поэтому мы пользуемся соответствующими данными из упомянутой работы Наркомфина.

[3]) Таким образом, даже данные самого ВЦСПС опровергают сказки заведующего ОТЭ ВЦСПС тов. З. Беленького, что реальная заработная плата за 1926—27 г. выросла якобы на 15,6 проц. (см. «Правду» 14 октября)! Как же так получилось, что материалы ВЦСПС опровергают утверждение заведующего тарифной работой ВЦСПС? Ответ ясен: этому заведующему нужно было «опровергнуть» оппозицию.

[4]) Эту тенденцию роста цен в ряде районов признает и доклад Наркомторга РСФСР в Экосо (см. «Экон. Жизнь» от 6 ноября).

[5]) А без расходов на электрификацию это чистое сальдо в пользу промышленности уменьшается даже до 23,5 млн. руб. в 1925—26 г. и до 4,5 млн. руб. в 1926—27 г.!

Еще раз о распределении национального дохода.

(Ответ на статью, не заслуживающую ответа).

В своей статье «Распределение национального дохода и троцкистская оппозиция» я привел цифры, характеризующие основную тенденцию в распределении нашего национального дохода между отдельными *социальными группами. Эти цифры* рисовали такую картину: в то время как доля общественного хозяйства в национальном доходе возросла за 2 года с 7,8 проц. до 9,6 проц., а группы лиц наемного труда с 24,1 проц. до 29,4 проц., доля буржуазии упала с 5,5 проц. до 4,8 проц., земледельческого населения с 55,1 проц. до 49,3 проц., кустарей и ремесленников с 3,4 проц. до 2,7 проц. На основании *этих цифр я приходил к совершенно* правильному выводу, что удельный вес пролетариата в нашей экономике повышается, удельный же вес других слоев населения падает.

Можно ли оспорить этот вывод? Можно. Для этого необходимо «только» доказать, что приведенные мной цифры неверны. Если бы кто-нибудь из оппонентов доказал, что эти цифры неверно отражают процессы, протекающие в реальной действительности, что они получены путем неверных расчетов или что-нибудь подобное, выводы мои рухнули бы сами, рухнули бы, как карточный домик. Однако, опровергнуть мои выводы, не опровергая этих цифр, нельзя, ибо они неразрывно связаны друг с другом, «едино суть».

Опровергает ли тов. Лившиц приведенные *мной цифры*? Нет, он не только не опровергает их, но прямо признается, что они в основном совпадают с теми, которыми пользовался он сам. Тов. Лившиц ни одним словом не опровергает цифр, показывающих, что доля лиц наемного труда в национальном доходе растет, а буржуазии—падает, что доля обобществленного хозяйства в национальном доходе возрастает, а доля частнособственнического хозяйства понижается. Казалось бы поэтому, что тов. Лившиц должен согласиться *с основным нашим выводом и признать* несостоятельность оппозиционной платформы в данном вопросе. Так бы и сделал добросовестный оппонент. Тов. же Лившиц, хотя и оппонент, но не вполне добросовестный. Не оспаривая цифр, свидетельствующих о том, что доля пролетариата в национальном доходе возрастает, а доля владельческих групп падает, он умудряется все же притти к выводу, что «враждебные пролетариату классы сравнительно с ним усилились, а пролетариат, следовательно, ослаб».

Достигается это при помощи немудреной уловки. Вместо того, чтобы прямо ответить на вопрос—верны ли мои цифры, и тем проявить свою **собственную** добросовестность, тов. Лившиц ищет недобросовестности в моих методах полемики. *Оппозиция, видите ли, говорит об изменении* дохода **на душу** населения, а Кон толкует об изменении **доли** социальных групп в национальном доходе.

Позвольте, как же прикажете вас понимать? Значит о сокращении **доли** пролетариата в национальном доходе вы **не** *говорите? Значит* **доля** *пролетариата* в национальном доходе по вашему мнению *растет?* Значит и по вашему мнению **доля** собственнических групп в национальном доходе падает? Но из-за чего же тогда весь сыр-бор загорелся? Откуда же ваши разговоры о сворачивании пролетариата и разворачивании нэпмана и кулака? Откуда же разговоры о термидоре? Если же вы **говорите** о падении доли пролетариата в национальном доходе, то тогда—1) в чем же проявилась моя недобросовестность? 2) где же ваши доказательства? На все эти вопросы мы не получаем от тов. Лившица ни тени ответа.

Будем, однако, умеренны и не будем настаивать на всех этих нескромных вопросах. Перейдем к следующему пункту. Допустим, что тов. Лившиц вместе с авторами оппозиционной платформы говорит **только** об изменении дохода **на душу.** Могут ли данные об изменении дохода на душу населения (по социальным группам) служить показателем удельного веса *отдельных социальных групп в экономике* страны? Конечно, нет. Тов. Лившиц, по его собственным словам, является весьма квалифицированным экономистом, хорошо знающим предмет, о котором он пишет. Однако, слова эти не подтверждены никакими фактами. Поэтому рассмотрим интересующий нас вопрос в наиболее популярной форме. Допустим, что совместный доход пролетариата и буржуазии составляет 5.000 млн. рублей, из которых на долю буржуазии падает 2.000 миллионов и на *долю пролетариата* 3.000 млн. При этом число душ в первой социальной группе равняется 1 миллиону, а во второй—12 миллионам. Доля буржуазии в совокупном доходе составит таким образом 40 процентов и доля пролетариата—60 проц. На одну «буржуазную душу» упадет доход в 2.000 рублей и на одну пролетарскую—250 рублей. Допустим далее, что через несколько лет положение изменилось. *Совокупный доход пролетариата* и буржуазии возрос до 6.000 млн. рублей. Однако, доход буржуазии сократился до 1.500 млн. рублей, а доход пролетариата возрос до 4.500 млн. рублей. Изменилось также и число душ в каждой из социальных групп. Теперь буржуазных душ числится всего ½ миллиона, а пролетарских 15 миллионов. Спрашивается: повысился или понизился удельный вес буржуазии в экономике страны? Всякий здоровый человек ответит на этот вопрос без малейших колебаний и сомнений. Прежде удельный вес пролетариата в совокупном доходе составлял 60 проц., теперь—75 проц., удельный же вес буржуазии: прежде—40 проц., а теперь—25 проц. Значит, удельный вес *пролетариата повысился*, а удельный вес буржуазии понизился. Так ответит всякий психически здоровый человек. Однако, наш квалифицированный экономист, тов. Лившиц, не согласен с таким выводом.—Помилуйте,—вопит он,—ведь доход буржуазной души возрос с 2.000 рублей до 3.000 рублей, т.-е. на 50 проц., а доход пролетарской души—с 250 руб. до 300 рублей, т.-е. всего на 25 проц.! Что можем ответить мы этому экономисту? Что доход **на душу** не является показа*телем удельного веса отдельных социальных групп в экономике* страны, что тов. Лившиц вместе с авторами оппозиционной платформы выбрал непригодный метод для определения удельного веса различных социальных групп.

Из рассмотренного элементарного примера видно, что даже в том случае, если бы у нас действительно доход одной «буржуазной души» возрастал быстрее, чем доход души пролетарской, это ни в какой мере не свидетельствовало бы о падении удельного веса пролетариата в экономике нашей страны. Вывод, гласящий, что в нашей экономике удельный вес пролетариата растет, а буржуазии падает, не был бы ни опровергнут, ни поколеблен.

Путь не подумает, однако, читатель, что все эти рассуждения являются лишь предисловием к тому, чтобы признать правильность цифр, приведенных т. Лившицем. Нет, они понадобились мне для того, чтобы показать непригодность самого метода, применяемого этим «экономистом». По поводу же утверждения, будто рост дохода пролетариата на душу отстает от роста дохода на душу других групп населения, скажем следующее: если мне, грешному, выступающему, как известно, «по *вопросам, по которым я даже с основной* литературой не знаком», позволено не знать некоторых материалов, относящихся к разбираемому предмету, то тов. Лившиц уже наверное знает, что кроме «Контрольных цифр» Госпланом *был* опубликован также «Доклад комиссии по контрольным цифрам Совету Труда и Обороны». Тов. Лившицу, несомненно, известно также, что на стр. 20 этой брошюры имеется таблица, которую мы позволили себе здесь привести в порядке напоми*нания*.

Доход на душу населения (в рублях).

Годы.	Земледельцы.	Лица наем. труда.	Кустари и ремесл.	Лица своб. профес.	Владельческ. группы [1]).
1924—25	81	231	252	810	402
1925—26	99	304	288	908	510
Прирост в %	+ 22,2	+ 31,6	+ 14,6	+ 11,3	+ 26,8

Что же мы видим из этой таблицы? Во-первых, что доход на душу населения возрастает **быстрее** всего по группе лиц наемного труда, что владельческие группы *в этом отношении* **отстают** *от пролетариата*. Во-вторых, что эти цифры, как небо от земли, далеки от тех, которые приводятся тов. Лившицем.

Знал или не знал тов. Лившиц об *этих цифрах? Если он о них не знал*, то это показывает, как велики его основания хвалиться знанием основной литературы предмета, а если знал, то это еще раз свидетельствует о научной добросовестности тов. Лившица.

Тов. Лившиц правильно отмечает, что *в «Контрольных цифрах» не опубликованы* данные о количестве населения по социальным группам. Однако, стоит лишь сопоставить приведенную выше таблицу с данными о доходе различных социальных групп, чтобы установить, хотя бы не совсем точно, интересующие нас цифры. Если общая сумма дохода пролетариата по данным Госплана равняется в 1924—25 году 3.760 млн. рублей, а в 1925—26 году—5.607 млн. рублей, а *на душу в среднем приходится* за те же годы для пролетариата 231 р. и 304 руб., значит по данным Госплана числилось за эти годы круглым счетом пролетариев 16.277 тысяч и 18.444 тыс. душ. Точно также устанавливается количество душ по группам буржуазии в 2.142 тысячи (861 млн. : 402) и 2.139 тысяч (1.091 млн. : 510).

Что же делает тов. Лившиц? Данные Госплана об общем доходе социальных групп он делит на количество населения *не по тем же данным*, *а берет сведения о* населении из совсем других источников. Совпадают ли его цифры хоть приблизительно с теми данными, на которые опирался Госплан в своих вычислениях? Нисколько. Это видно из следующего сопоставления.

Количество душ в различных социальных группах.

	Пролетариат. 1924—25	Пролетариат. 1925—26	Буржуазия. 1924—25	Буржуазия. 1925—26
По данным Госплана	16.277	18.444	2.142	2.139
По данным тов. Лившица	15.607	18.063	2.037	1.741

Не трудно видеть, почему у тов. Лившица получается значительный рост дохода на душу по группе буржуазии. Если его данные почти полностью совпадают с госплановскими для пролетариата, а также для буржуазии в 1924—25 году, то в 1925—26 году для буржуазии он берет цифру на много меньшую, чем госплановская. Произвольно снижая число буржуазного *населения* в 1925—26 *году* и сохраняя неизменной общую цифру дохода буржуазии за этот год, он тем самым повышает средний доход на одну буржуазную душу в 1925—26 году и тем достигает бешеного прироста дохода на душу для буржуазии. Тов. Лившиц ссылается на данные И. Э. И. Наркомфина. Однако, мы должны категорически заявить, что **приведенной** им **цифры** 1.741 тысяча буржуазных душ в цитируемой им работе **нет.** Там есть весьма похожая цифра 1.747 *тысяч, но и она относится* **не к общему количеству** душ по группе буржуазии, а лишь к **части ее.** Общее количество душ по группе устанавливается упоминаемой работой в 2.300 тысяч. *Таким образом, тов. Лившиц совершенно* произвольно **подменяет существующие цифры несуществующими** и после этого он имеет еще смелость говорить о падении литературных нравов, сетовать на недобросовестные приемы полемики. Тов. Лившиц, вы пойманы с поличным! Наконец, если бы в работе НКФ такая цифра действительно существовала, почему тов. Лившиц должен был бы взять эту цифру. Каждому, кто серьезно занимается разбираемым вопросом, известен «Доклад *комиссии СНК СССР* по изучению тяжести обложения отдельных социальных групп населения СССР в 1924—25 и 1925—26 гг.». (Тов. Лившицу эта работа, конечно, тоже хорошо известна, ибо иначе *он не был бы экономистом, знакомым с* предметом). Эта комиссия, выделенная со специальной целью проверить данные НКФ, на которые опирается тов. Лившиц, установила общую численность буржуазии в 1924—25 г. в 2.538 тыс. и в 1925—26 г. в 2.810 тыс. Так как эти цифры возникли в результате **проверки** данных НКФ, они являются более достоверными, чем те, которыми пользуется *тов. Лившиц. Если бы мы захотели пользоваться* методами тов. Лившица, мы могли бы разделить данные Госплана о доходе на эти цифры комиссии СНК. Тогда бы оказалось, что доход буржуазии растет не на 26,8 проц., *как это есть в действительности*, а только на 14,4 проц. Несмотря на то, что такие цифры еще лучше подтверждали бы мои выводы, чем настоящие, я этого **не делаю.** Почему? Да потому, что методологически недопустимо делить данные, взятые из одного источника, на данные, взятые из других источников, не установив предварительно, что эти данные совпадают по методу исчисления и группировки. Таким образом, если бы данные тов. Лившица о населении *были даже верны, метод, примененный* им к обработке моих цифр, остался бы совершенно недопустимым. Однако, как мы видели, приведенные им цифры о количестве душ по группам буржуазии не *подтверждаются, повторяем, никакими* источниками,—они высосаны из пальца.

Каков же вывод? Вывод тот, что данные Госплана, как их ни поворачивай, целиком подтверждают мою точку зрения и решительно противоречат точке зрения тов. Лившица.

Оставим, однако, охоту на моих полях и перейдем на поля тов. Лившица. Тов. Лившиц опирается в своих выводах на данные работы И. Э. И. НКФ: «Опыт исчисления тяжести обложения отдельных *социальных групп населения* в 1924—25 и 1925—26 гг.». Мы должны предупредить читателя, что работа эта никем не утверждена, никем не проверена и что НКФ отказывается нести хоть какую-нибудь ответственность за цифры этой работы. По этим неофициальным данным, рост дохода на душу по отдельным социальным группам представляется в следующем виде.

Земледельческое население	+ 18,6%
Рабочие	+ 26,1%
Служащие	+ 15,5%
Лица свободных профессий	+ 12,2%
Кустари и ремесленники	+ 13,3%
Буржуазия в целом	+ 35,8%
В том числе:	
Торговцы и пром. I и II разр.	+ 26,4%
Торговцы III и пром. III и IV р.	+ 32,7%
Торговцы IV и пром. V—XII р.	+ 44,8%
Домовладельцы	0
Прочее городское население	+ 28,2%

Эти цифры несомненно противоречат в такой форме приведенным выше цифрам Госплана и как будто подтверждают высказанную тов. Лившицем мысль, что доход на душу пролетариата растет медленнее, чем для буржуазии. Обратим, однако, внимание на то обстоятельство, что только наиболее крупная буржуазия сколько-нибудь близко подходит к уровню, указанному тов. Лившицем (46 проц.). Спрашивается: как же многочисленна эта группа? Ответ убивает. Из общей суммы населения в 140 с лишним **миллионов** *на долю этой группы приходится* в 1924—25 г. 74 **тысячи** и в 1925—26 г. 94 **тысячи**... Как велик удельный вес этой группы в общественном доходе? 0,67 проц. и 0,98 проц. Не правда ли, *эти цифры способны нагнать панику?*

Попробуем, однако, посмотреть на те же цифры с точки зрения доли отдельных социальных групп в общественном доходе. Мы получим такие данные:

Доходы отдельных социальных групп в % к общей сумме народного дохода (по данным НКФ).

	1924—25	1925—26
Земледельческое население	55,1	52,1
Рабочие	14,5	17,2
Служащие	11,8	12,0
Лица свободных профессий	0,4	0,3
Кустари и ремесленники	2,8	3,2
Буржуазия в целом	6,1	5,5
В том числе:	1924—25	1925—26
Торговцы и промыш. I и II разр.	2,10	1,67
Торговцы III и пром. III и IV р.	2,12	2,21
Торговцы IV и пром. V—XII р.	0,67	0,98
Домовладельцы	1,18	0,72
Прочее городское население	3,3	2,6
Обобществленное хозяйство	6,0	7,1

Что же мы видим? Собственные цифры тов. *Лившица заговорили против него самого*. Все выводы, сделанные нами на основе данных Госплана, подтверждаются этими цифрами, и все выводы тов. Лившица опровергаются ими. В общем доходе населения СССР повышается доля обобществленного хозяйства и пролетариата, падает доля буржуазии (в целом) и крестьянства. Правда, доля некоторых слоев буржуазии возрастает, однако 1) возрастание погашается падением доли других слоев этой же группы; 2) возрастание это *оказывается гораздо менее* значительным, чем возрастание доли обобществленного хозяйства и пролетариата. Вот каковы выводы из работы, которую тов. Лившиц сам считает «одной из наиболее серьезных работ, произведенных у нас за последние годы».

Покончив таким образом с первой частью статьи тов. Лившица, перейдем к следующему вопросу—вопросу о движении реальной заработной платы. В своей первой статье я привел следующие данные *Госплана о движении реальной* заработной платы:

Индексы реальной зарплаты (в % к 1913 г.)

	1924—25	1925—26	1926—27
Крупн. промышл.	82,6	93,7	105,3
Транспорт	59,2	74,9	82,5

Данные эти, как мы видим, показывают несомненный и отнюдь не «семикопеечный» рост реальной заработной *платы*.

Тов. Лившица не удовлетворяют эти данные. Приведем поэтому в дополнение еще данные ВЦСПС по крупной промышленности.

Реальная средне-месячная заработная плата по госпромышленности СССР.

	1924—25	1925—26	1926—27
В бюджетных рублях	25,19	28,57	32,14
В % к 1924—25 г.	100	113,4	127,5

Я нисколько не сомневаюсь, что эти *данные тоже нисколько не удовлетворят* тов. Лившица. Почему? Да просто потому, что его вообще не могут удовлетворить данные **средние** за год. Дело в том, что данные, выведенные за год, при своем сопоставлении обнаруживают (несмотря на возможные отклонения) **основную** тенденцию заработной платы, данные же помесячные, еженедельные и ежедневные в гораздо большей мере подвержены чисто кон'юнктурным колебаниям. Поэтому открывается возможность спрятать за *кон'юнктурными колебаниями основную* тенденцию.

Автор соответствующего раздела «Контрольных цифр» пишет: «В виду огромной помесячной колеблемости первичных данных **представляется совершенно недопустимым сопоставлять приросты между конкретными месячными датами.** Мало того, сравнение средних за довольно длительные периоды (например, годовые) дает также случайные, сильно варьирующие цифры, в зависимости от выбора на*чальных и конечных* точек. *Наиболее надежным* методом является исчисление среднего темпа роста за весь изучаемый период, при чем, само собой разумеется, во внимание должны быть приняты не только начальные и конечные, но и все промежуточные точки». Именно потому, что сопоставлять конкретные месячные данные представляется недопустимым, тов. Лившиц и делает это. Именно потому, что выяснить действительное положение вещей можно только путем уста*новления* **среднего** *роста зарплаты*, тов. Лившиц отказывается от этого пути. Нужды нет, что судить о сущности экономических явлений по кон'юнктурным *колебаниям*—удел вульгарных экономистов. Тов. Лившиц не останавливается перед такими пустяками в своем стремлении доказать свою правоту.

Почему тов. Лившиц вслед за авторами оппозиционной платформы сравнивает современную заработную плату с уровнем осени 1925 года, а не весны того же года? Потому, что в этом году (1925) осенние месяцы ознаменовались значительным повышением заработной платы, в то время как в весенние месяцы зарплата *стояла на низком* уровне. Сравнение современной заработной платы с уровнем весны 1925 года показало бы бешеный рост ее, сравнение же с уровнем осенних месяцев под'ема скрывает имевший в действительности место солидный рост зарплаты.

В самом деле, движение реальной заработной платы по кварталам за последние три года представляется в следующем виде. (Данные ВЦСПС. В бюджетных рублях).

	1924—25	1925—26	1926—27
I кв.	24,01	29,33	30,67
II »	23,10	27,09	30,33
III »	23,95	37,56	32,66
IV »	29,68	30,31	34,90
В среднем	25,19	28,57	32,14

Не трудно видеть, что сравнение заработной платы IV квартала этого года с заработной платой весны 1924—25 года дает прирост на 51 проц., сравнение же ее с осенними месяцами того же года дает *прирост всего на 17 проц.* Отсюда видно, как «умелый» подбор месяцев может исказить действительную картину. Однако, тов. Лившиц идет еще далее. Он сравнивает с осенними месяцами 1924—25 г. *не современную заработную плату*, а заработную плату весны текущего года. Тем самым повышение заработной платы сводится на-нет. Видя такие «приемчики», положительно перестаешь ориентироваться, где здесь кончается невежество и где начинается умышленное очковтирательство.

Спрашивается: кто же издевается над партией и пролетариатом,—тот ли, кто в своем стремлении выяснить действительное положение вещей берет основ*ную тенденцию зарплаты*, или тот, кто, стремясь извратить действительность, произвольно подбирает такие конкретные даты, сличение которых скрывает процессы, протекающие в реальной жизни?

В стремлении во что бы то ни стало отстоять свои позиции, тов. Лившиц хватается за налоги. Косвенные налоги, видите ли, растут столь значительно, что погашают все повышение зарплаты. Давайте обратимся к цифрам.

По данным цитированной уже нами *работы комиссии СНК, всеми налогами*, прямыми и косвенными, изымалось у рабочего в 1924—25 году 12,0 проц. его дохода и в 1925—26 г.—13,8 проц. (Для 1926—27 года данных не имеется). Таким образом, из реальной заработной платы в 25 руб. 19 коп. рабочему оставалось в 1924—25 г. 22 р. 17 к., а в 1925—26 г. из заработной платы в 28 р. 57 к.—24 р. 63 к. Если мы даже допустим, что в 1926—27 году процент налогового из'ятия доходов рабочего *равнялся* 15 (*что было бы*, конечно, несомненным преувеличением), то и в этом случае в 1926—27 году у рабочего оставалось от заработной платы на руках 27 р. 32 коп. Рост остающейся в руках рабочего доли заработной платы выразился бы таким образом следующим рядом цифр.

	1924—25	1925—26	1926—27
В московск. условн. рублях	22 р. 17 к.	24 р. 63 к.	27 р. 32 к.
В % к 1924—25 г.	100	111,1	123,2

Опять-таки рост получается отнюдь не «семикопеечный», а весьма значительный. Не везет тов. Лившицу с его материалами! Да и может ли везти с материалами человеку, который хочет отрицать столь очевидный факт, как рост заработной платы? «Факты — упрямая вещь», и тот, кто хочет их отрицать, оказывается всегда в смешном и глупом положении. Сколь же паче это относится к тому, кто претендует на звание квалифицированного экономиста и берет на себя смелость поучать пролетариат и партию.

Отвечать на остальные «аргументы» тов. Лившица мы считаем излишним, ибо эти «аргументы», уже приводившиеся другими оппозиционными экономистами, ничего оригинального не представляют и получили должную *оценку* в текущей дискуссии (см. хотя бы статью тов. К. Розенталя «Перспективы на будущее и оппозиционные «зады», «Правда», 12 октября № 233 и 13 октября № 234).

А. КОН.

---

[1]) Под рубрикой «владельческие группы» в этой брошюре фигурирует та же социальная группа, которая в «Контрольных цифрах» [называ]ется буржуазией.

Об антирелигиозной пропаганде.

В редакцию поступают отклики на статью тов. Ем. Ярославского («Не ослабляйте борьбы с влиянием религии», «Дискусс. Листок» № 6).

Целиком соглашаясь с предложениями тов. Ярославского, тов. **Ф. Круглов** считает необходимым внести несколько практических дополнений. Так,

«до сего времени центр тяжести нашей антирелигиозной пропаганды переносится на основные религиозные праздники («Рождество», «Пасха») и таким образом работа носит исключительно ударный характер. Необходимо добиться того положения, когда на протяжении всего года ведется систематическая антирелигиозная пропаганда, в дни же религиозных праздеств подводятся итоги всей этой работе с противопоставлением наших достижений (хозяйственных, научных и т. д.) словесной агитации церковников».

В отношении подготовки квалифицированных антирелигиозников автор считает, что здесь одних курсов, семинаров и кружков недостаточно. Вполне своевременно было бы поставить вопрос об организации специального антирелигиозного вуза.

Тов. **Коршунов** считает, что у нас имеется немало районов, где «актив» церковников численно сильнее нашего (автор имеет в виду актив ячеек союза безбожников). Так, например, в Хамовническом районе (Москва) «работают» 34 церкви с «активом» в 136 человек (попы, дьякона и т. д.), а ячеек союза безбожников в районе имеется всего 18. Руководят этими ячейками товарищи, перегруженные всякой иной работой. Нет работника, целиком занятого только этой работой, даже в районном центре.

Автор предлагает

«внести в бюджет партийных организаций штатную единицу для работника по руководству антирелигиозной работой и в частности ячейками союза безбожников».

О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ.

(Из доклада тов. К. Я. БАУМАНА на XVI московской губпартконференции).

Основная задача.

Во вступительной части доклада тов. Бауман дал теоретическую установку политики партии в деревне, выдвинув основной задачей социалистическую реорганизацию сельского хозяйства. Троцкистско-меньшевистской линии в крестьянском вопросе тов. Бауман противопоставляет четкую ленинскую линию, обоснованную в тезисах ЦК к XV с'езду. Докладчик намечает следующие 6 направлений, по которым мы можем двигать вперед социалистическую реорганизацию сельского хозяйства:

1) Еще больший охват крестьянского хозяйства планирующими органами государства и кооперации в области сбыта с.-х. продуктов и в области снабжения крестьянских хозяйств промтоварами; 2) усиление воздействия госорганов на развитие сельского хозяйства в смысле его *культурно-технического* под'ема и коллективизации (проведение землеустройства, массовые агрикультурные мероприятия, кредит, реорганизация целых с.-х. районов—Центр.-Черн. обл., засушливый район, ирригация в Ср. Азии и т. д.); 3) непосредственное воздействие соц. промышленности, работающей на с.-х. сырье (текст., сахарная, табачная), на крестьянское хозяйство через контрактацию посевов, а также работу кооперативных и земельных органов в данном направлении (например, в области семеноводства, технич. культур, животноводства и т. п.); 4) все более широкое, вплоть до поголовного, кооперирование крестьянских хозяйств, особенно по линии *производственной и бытовой*, постепенное обобществление отдельных производственных процессов, в первую очередь в области переработки продукции крестьянских хозяйств, например, *маслодельные заводы*, картофелетерочные, первичной обработки льна и т. д.; 5) в гораздо большей мере способствовать производственному кооперированию крестьянских хозяйств вокруг сложных машин (тракторов, молотилок) и общественно-коллективных начинаний (мелиорация, ирригация, совместная запашка и т. д.). При этом, как показывает опыт, вполне осуществимо обобществление отдельных производственных процессов целых деревень; и 6) крупное государственное земледелие (совхозы) также в большей мере должно способствовать социалистической переделке крестьянских хозяйств.

С этой работой по укреплению социалистического фронта в сельском хозяйстве тесно связано более систематическое, *более плановое наступление* на частно-капиталистический сектор деревни. Не потому, что кулак усилил свои позиции,—его удельный вес в экономике нашей страны, как и удельный вес частно-капиталистического сектора, упал,—именно потому, что наши позиции расширились, окрепли, мы ставим более кардинальные задачи социалистического переустройства деревни, мы можем повести более усиленное наступление на кулака.

На путях к „социалистической Дании".

Затем докладчик переходит к вопросу о развитии сельского хозяйства Московской губернии, отмечая значительный темп роста на всех участках: посевная площадь составляет 145 проц. от довоенной, *количество лошадей*—145 проц. от довоенного уровня, коров—130 проц. Правда, за последние два года наметилось некоторое сокращение скота вследствие недорода кормов и недостаточного соответствия системы севооборота с животноводческим хозяйством. Крестьянское хозяйство в связи с этим начало перестраиваться: крестьянин заводит лучший скот, расширяет посевную площадь под травы (за два года площадь травосеяния увеличилась больше чем в два раза). В общем же несомненен революционный темп развития с. х. Более 1.500 селений ежегодно переходит на многополье, трехполка осталась лишь у 15—20 проц. крестьянского населения. Характерный факт: Волоколамский уезд, начавший переход к многополью в **1882 г.**, завершил его только теперь и, главным образом, за период революции. Звенигородский уезд начал этот переход в **1922 г.** и в настоящий момент весь перешел на многополье. Таким образом, **то, что в условиях царской, буржуазно-помещичьей России тянулось десятилетиями, при диктатуре пролетариата совершается в течение 3—4 лет.**

На основе этого общего роста увеличивается и продукция сельского хозяйства, составляющая примерно 150 проц. от довоенной. До революции сельское хозяйство губернии не имело товарных излишков, да и теперь по отдельным отраслям—по полеводству, луговодству—она дает еще дефицит, но этот дефицит с избытком (примерно в 10 млн. руб.) покрывается излишками, которые дают скотоводство, огородничество, садоводство и др. отрасли. Налицо бесспорный рост урожайности, особенно в совхозах и колхозах. Характерно, что отдельные селения, перешедшие на общественную обработку земли с применением минеральных удобрений, собирают урожай значительно более высокий, чем даже в совхозах и колхозах; напр., **село Ревякино**, Дмитровского уезда, собрало **150 пуд. ржи с десятины**, в то время как средний урожай крестьянского хозяйства—**55 пуд.**, в совхозах и колхозах—60—65 пуд. Еще более разительных успехов добились некоторые крестьяне-передовики; напр., у крестьянина Шалыгина, Дмитровского у., урожай сортовых семян дал **225 пуд.** с десятины. *Такие же успехи имеются и в* отношении удойности коров. В Волоколамском уезде, например, уже не премируются коровы, дающие 200 пуд. молока, премируются только с удоем 300—350 пуд.

В связи с ростом доходности крестьянского хозяйства наблюдается любопытное явление: в то время как до войны неземледельческие заработки сельского населения превышали доход от сельского хозяйства, сейчас положение изменилось в обратную сторону: сельское хозяйство дает, примерно, 60 проц. общего дохода сельского населения, остальные 40 проц. падают на кустарный и неземледельческий заработок.

Основное направление крестьянского хозяйства Московской губернии—молочно-травопольно-огородное—определяется наличием такого огромного рынка, как Москва. Этот тип хозяйства надо всячески поддерживать, поощряя и развивая вместе с тем **посевы корнеплодов**, представляющих *более интенсивную трудоемкую культуру*, чем клевер, и создающих крепкий фундамент для развертывания молочного животноводства. Идя этим путем, Дания достигла огромных результатов. И наша задача,—говорит тов. Бауман,—состоит в том, чтобы, создавая из Москвы своего рода русский советский Манчестер, одновременно превращать московскую деревню в «социалистическую Данию».

О неземледельческих заработках и расслоении крестьянства.

Из года в год растет количество хозяйств, *занятых неземледельческими заработками*. По губернии насчитывается не меньше 100 тыс. кустарей, при чем в отдельных уездах кустарные промыслы *в деревне преобладают; например*, в Ленинском у. 85 проц. кустарей, в Богородском и Орехово-Зуевском уездах большинство населения сочетает сельское хозяйство с неземледельческими заработками. Характерно, что неземледельческий заработок населения с низкой посевной площадью составляет гораздо больший процент, чем доход от земледелия; напр., хозяйство, имеющее по ¾ десят. на едока, получает доход от земледелия 33 р., а от неземледельческого заработка—140 руб.; более высшие группы по посевности, наоборот, получают бо́льший доход от земледелия. В большинстве случаев доходность малопосевных хозяйств, занятых неземледельческим заработком, почти одинакова с доходностью крупнопосевных хозяйств.

Эти обстоятельства определяют своеобразный процесс дифференциации крестьянства Московской губернии. По посевам мы имеем уменьшение удельного веса хозяйств от 1 до 4 дес. на 3,5 проц., рост малопосевных групп до 1 дес. на 2,4 проц. и увеличение на 1,1 проц. хозяйств, имеющих от 4 десятин посева и выше. По коровности же наблюдается некоторый рост бескоровных, однокоровных и, с другой стороны—сокращение хозяйств двухкоровных и трехкоровных. По лошадности такая же картина,—только группа *безлошадных* увеличилась, а все остальные группы хозяйств сократились. Таким образом получается довольно своеобразный процесс дифференциации: с одной стороны, рост бескоровных, безлошадных и малопосевных хозяйств до 1 дес. и одновременно, с другой стороны, сокращение многокоровных и многолошадных хозяйств. Мы уже отмечали, что в связи с недородом наблюдается общее сокращение количества скота. Вместе с тем наблюдающийся в известной мере распад части маломощных крестьянских хозяйств об'ясняется **влиянием неземледельческих заработков**, и в то же время происходит все большее приспособление более многопосевных хозяйств (начиная от 4 дес. посева) **к земледелию**.

Тов. Бауман подчеркивает, что было бы грубой ошибкой (которую и допускают оппозиционные экономисты) делать из этих данных вывод, что в московской деревне происходит обычный при капитализме процесс расслоения: с одной стороны, рост кулака, с другой—рост бедноты, впадающей в пауперизм. Дело в том, что в связи с отходом на неземледельческие заработки доходность маломощных хозяйств не понизилась в сравнении с 1925 г.; поэтому и речи быть не может о мучительной пролетаризации бедноты. Кроме того, все данные Мосфинотдела и статотдела говорят о том, что рост группы более многопосевных хозяйств (начиная от 4 десятин и выше) далеко не совпадает даже в наиболее высшей группе с процессом роста хозяйств кулацко-эксплоататорского типа: среди группы многопосевных хозяйств (от 6 до 13 десятин), *составляющих 2,1 проц.* всех хозяйств, едва пятая часть применяет в той или другой форме моменты эксплоатации (наемный труд, сдача машин, *аренда, торговые или промышленные* заведения и т. д.). Кулацких хозяйств в земледелии насчитывается всего каких-нибудь 0,4 проц. Нельзя, конечно, при этом забывать, что кулак в несколько большей мере растет как скупщик, сбытчик товара, как подрядчик, в торговле, в кустарных промыслах, но в общем кулацкий слой в московской деревне составит, как показывают и данные лишения избирательных прав, не более 3—3½ проц.

Своеобразие процесса дифференциации крестьянских хозяйств в Московской губернии заключается в том, что происходит образование слоя устойчивых середняцких хозяйств, наиболее приспособленных к земледелию, при весьма незначительном выделении кулацко-эксплоататорской верхушки, с одной стороны, и росте полупролетарского населения в деревне, не впадающего в пауперизм, а занятого неземледельческими заработками.

Перестройка московской деревни.

Затем докладчик развивает вопрос о плановом охвате крестьянского рынка. Роль частника по снабжению промтоварами снизилась с 27 проц. в 1923—24 г. до 12 проц. в настоящее время. Сельская потребкооперация охватила 60 проц. крестьянских дворов. Это—огромное достижение. Но есть и недостатки: значительная еще дороговизна кооперативного аппарата **в деревне,—порой содержание штата обходится дороже, чем все наличие товаров** кооператива. Для охраны склада, в котором товаров всего на 1.000 р., нанимают сторожа, содержание которого обходится тоже около 1.000 р. В этом отношении кооператорам можно кое-чему научиться у деревенского лавочника. Надо уметь правильно организовывать и кооперативную общественность, надо заботиться не только о количестве общественников, но и о качестве их, поменьше оплачивая работу членов правлений и *ревизионных комиссий*, ревизующих иногда целыми неделями и об'едающих кооперативы.

Организация сбыта крестьянских продуктов поставлена *еще слабо*; так, молочный рынок охвачен кооперацией только на 10—15 проц., овощный—не больше 10 проц. и т. д. В связи с этим вопросом надо поставить вопрос о **правильном регулировании цен** на эти продукты, об организации общественных хранилищ для овощей, мяса, о подвозе молока и т. д. Кооперации надо во что бы то ни стало охватить сбыт крестьянских продуктов, чтобы полнее удовлетворять ими рабочего-потребителя.

Сельскохозяйственная кооперация охватывает сейчас до 50 проц. населения. Социальный состав пайщиков в подавляющем большинстве середняцко-бедняцкий. Ставя задачей поголовное кооперирование крестьянского населения и в первую очередь его бедняцко-середняцкого массива, тов. Бауман заостряет внимание парторганизаций на задаче **производственного кооперирования** крестьянских хозяйств. В этом отношении с.-х. машины являются могучим рычагом производственного кооперирования. Об этом говорит бурный рост машинных товариществ: в 1925 г. их было 100, сейчас—400. Так же быстро растут и *мелиоративные* товарищества. К сожалению, на местах еще не научились рационально использовать крупные машины; например, в коммунах и артелях трактор обрабатывает 157 дес. земли, в машинном товариществе—90 дес., а в КОВ—только 64 дес. Ясно, что стоимость такой обработки сильно удорожается. Надо использовать машины с наибольшей нагрузкой.

Докладчик считает, что случаи приобретения трактора, сложной машины целым селом, как, например, с. Раменье, Волоколамского у., являются фактом крупнейшего принципиального значения.

— Представьте себе,—говорит т. Бауман,—деревню, которая приобрела в общественную собственность сложные машины, переходит на общественную запашку земли, совместный обмолот хлеба всей деревней, постройку общественных строений—*сарая*, хлева и т. д. Тут открывается возможность не только правильно поставить *помощь бедноте, но открываются* широкие перспективы обобществления почти всех важнейших производственных процессов в деревне. Конечно, проведение *таких мероприятий не обходится без классовой* борьбы. В этом селе Раменье партийной, комсомольской организации и передовому активу деревни пришлось вынести упорную борьбу с кулачеством, но в результате деревня пошла за нашими лозунгами, и дело теперь стоит на прочном фундаменте.

Если так проработать 5—6 лет,—говорит тов. Бауман,—мы будем иметь уже не только колхозы и совхозы, а производственные ассоциации, об'единяющие **целые деревни**.

В соответствии с задачами машинизации деревни необходимо перестроить работу с.-х. кооперации, обратить большее внимание на руководство машинными и мелиоративными товариществами, на обслуживание их трактористами, на постройку (за счет привлечения общественных средств) ремонтных мастерских и т. д.

Отметив огромную роль **кредита**, коего через с.-х. кооперацию отпущено свыше *6 млн. руб., и подчеркнув* необходимость направления кредита на организацию бедняцких коллективов, докладчик останавливается на вопросе о передаче кредита от *Моссельбанка Моссельхозсоюзу*. Дело в том, что наличие нескольких руководящих этим делом учреждений приводит к тому, что они начинают мешать друг другу; наличие лишнего аппарата отрицательно отражается на работе низовой сети.

— В области **землеустройства** необходимо вести политику, которая содействовала бы росту коллективизации. В условиях Московской губ. необходимо отдавать предпочтение общинной форме землепользования перед отрубными и хуторскими формами. Надо еще более усилить темп землеустроительных работ и еще шире развернуть агрикультурную работу. Результат агропропаганды, которой за один год было охвачено около 600 тыс. чел., сказывается в том, что среди крестьян уже выработался актив, который занимается агрономической пропагандой, строит свои агроучастки, прокатные пункты и т. д. Надо сделать дело агрономии делом самих крестьян и увязать в большей мере земорганы с сел.-хоз. кооперацией.

Наши **совхозы** стали работать безубыточно, улучшилась их *связь* с крестьянством; эти достижения надо закреплять, усилить практику производственных совещаний, чтобы рабочие совхозов были *втянуты в дело улучшения* постановки всей работы.

Докладчик отмечает далее, что кустарно-промысловую кооперацию можно и нужно рационализировать, поставив ее работу на более высокой технической основе.

— Если Ленинскому району,—говорит тов. Бауман,—где 75 проц. населения занято производством сапог, дать электрическую энергию, мы могли бы получать хорошие «электрифицированные башмаки» кооперативного производства. Успехи в области электрификации деревни несомненны: уже 29.000 крестьянских дворов освещены лампочкой Ильича, и начинает работать в отдельных волостях мотор. Но это только первые шаги. Все виды деревенской кооперации должны шире *содействовать продвижению* электрической энергии в деревню.

Проводя все эти мероприятия по социалистической рационализации крестьянского хозяйства, *парторганизации должны* неуклонно сохранять классовую политику, хозяйственно **организуя бедноту.** В этой области проделана значительная работа: выделен двухмиллионный фонд для кредитования бедноты, значительную помощь бедноте оказывают комитеты взаимопомощи и т. д. Конечно, не обходится без классовой борьбы. Например, кулаки в Манчинской вол., Звенигородского у., сожгли мельницу комитета взаимопомощи, но крестьяне не пали духом,—собрали средства и к 10 годовщине Октября построили новую мельницу, назвав ее **«Ответ поджигателям»**. (Аплодисменты).

Политическая и культурная работа в деревне.

Политическое настроение крестьянства, *несомненно*, улучшилось, о чем свидетельствуют октябрьские торжества. В дер. Рогачеве, например, в демонстрации участвовало 3.000 чел.,—больше половины всего *населения. Крестьянство проявляет* большой интерес к внутрипартийным вопросам. Характерно, что антисоветские элементы деревни, кулаки, попы и т. п., целиком поддерживают оппозицию, основная же масса крестьянства дает решительный отпор оппозиции. Собрания крестьян выносили в октябрьские праздники приветствия ЦК ВКП(б). На имя тов. Рыкова,—говорит докладчик,—и ЦИК выносятся постановления от крестьянских сходов, предлагающих союзному правительству вмешаться и **прекратить дискуссию в партии.** (Аплодисменты. Смех).

Далее тов. Бауман указывает ряд явлений, вызывающих некоторое недовольство крестьян: недостаток товаров (при чем говорят не столько о дороговизне товаров, сколько именно о недостатке их); *безработица подростков*; недовольство развивающимся в ряде районов алкоголизмом. Докладчик подчеркивает, что делегатские собрания крестьянок должны стать *во главе борьбы с алкоголизмом*, а наши советские органы подумать о том, чтобы в том дворе, где муж пьяница, передать руководство хозяйством крестьянке. Пускай тогда муж получает от нее и тратит... (Аплодисменты).

Несомненно, что бедняцко-середняцкий блок в деревне значительно окреп; вместе с тем более четко оформилась кулацко-буржуазная идеология, но этот островок кулацкой идеологии окружен железным кольцом бедняцко-середняцких масс, целиком поддерживающих советскую власть.

Об успехах культурной работы свидетельствуют следующие данные: каждые 3 крестьянских двора выписывают одну газету; «Московская Деревня» распространяется в 80 тыс. экз.; растет количество стенгазет, изб-читален, красных уголков, кино, громкоговорителей. Если вы поедете по губернии, то увидите немалое количество антенн на соломенных крышах: сливается XVI век и XX—захудалая избенка и антенна... Большие достижения имеются и в области школьной работы и в области работы шефских обществ, имеющих *около 140 тыс. членов*; в *деревне* растут добровольные о-ва Осоавиахима (крестьяне собрали 60 тыс. руб. на «Ответ Чемберлену») и др. Задача состоит в том, чтобы **приспособить политпросветработу в деревне к основным задачам кооперирования и коллективизации крестьянских хозяйств**, широко используя культурные силы деревни—учителя, агронома, землемера и особенно крестьянский актив.

Налицо и оживление советов, в работу которых вовлечено 60 тыс. чел. крестьянского актива. Сельсоветы и вики в гораздо большей степени должны стать инициаторами и организаторами коренного переустройства деревни на кооперативно-коллективных началах. Они совместно с комитетами взаимопомощи и кооперацией должны развернуть ряд мероприятий по оказанию помощи бедноте, ее хозяйственному под'ему, обучению детей бедняков в школах, проведению полностью всех льгот для бедноты в жизнь (по налогам, предоставлению леса, семян, кредита и т. п.). В то же время сельсоветы и вики должны *заострить борьбу с эксплоататорскими* тенденциями кулачества и преодолевать его сопротивление общественно-коллективным начинаниям. Должно быть усилено руководство сельсоветов и виков работой земельных обществ в проведении землеустройства, в борьбе с кабальной арендой и др. Опыт постановки образцовой работы в ряде волостей оправдал себя; необходимо поставить задачей и организацию образцовых сельсоветов. Ставя задачу расширения работы советов и кооперации, мы должны и впредь черпать актив из бедноты, проводя еще более планомерную организацию собраний и групп бедноты, которых уже сейчас насчитывается 280 групп, которые ведут значительную работу. Некоторые успехи есть и в области работы среди батрачества: 500 батраков вовлечено в сельсоветы, 50—в вики и 600 чел. активно участвуют в профработе.

Затем тов. Бауман остановился на *достижениях и недостатках комсомольских* организаций; некоторые комсомольские ячейки являются главными инициаторами введения многополья, кооперирования и коллективизации *крестьянских хозяйств*; комсомол должен усилить вовлечение в свои ряды батрацко-бедняцкой молодежи.

Делегатский корпус крестьянок вырос с 6 до 13 тысяч. 93 крестьянки председательствуют в сельсоветах. Необходимо в будущем энергичнее выращивать широкие кадры женского актива, смелее выдвигая крестьянок на руководящую общественную работу.

В заключение тов. Бауман касается вопроса **о партийных кадрах.**

Создана стройная система руководства: 118 волкомов, 12 сельрайкомов,—сельские ячейки выросли в два раза, выдвинут институт сельпарторгов. За этот период наблюдался здоровый в классовом смысле рост организации. Вместе с тем налицо идейная сплоченность всех деревенских парторганизаций. Наша задача состоит в том, чтобы еще больше усилить живую связь с местами, обратить внимание на проверку выполнения основных *директив, на коренную перестройку* деревни, на выращивание новых кадров деревенских работников.

* * *

Заканчивая, тов. Бауман говорит:

— Порой находятся скептики, которые, подобно Радеку, издеваются над идеей строительства социализма в одной стране. А мы говорим: **долой скептицизм!**—потому что строительство социализма есть живое творчество трудящихся масс под руководством рабочего класса, под руководством нашей партии. Это живое творчество в деревне осуществляют батрацкий и бедняцко-середняцкий актив, комсомольцы, партийная организация. И на грани нового десятилетия нашим лозунгом должен быть: **«даешь социалистическую реорганизацию сельского хозяйства, даешь строительство социалистической деревни!»** (Бурные аплодисменты).

МОСКОВСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ ПРЕДПОЛАГАЮТ ЗАКЛЮЧИТЬ КОЛДОГОВОРЫ В СРОК.

НАЧИНАЕТСЯ ОБСУЖДЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Все представители московских профсоюзов, присутствовавшие вчера на совещании в МГСПС, заявили, что перезаключение колдоговоров, повидимому, удастся закончить в срок.

С сегодняшнего дня начинается широкое обсуждение колдоговоров на московских предприятиях. Некоторые союзы, как, например, металлисты и печатники, начнут обсуждение колдоговоров через несколько дней.

Примерно к 15—20 декабря предполагается закончить обсуждение колдоговоров на предприятиях и к январю подписать договоры с хозорганами. Союз пищевиков предполагает заключить договоры с Моссельпромом, МСПО, Центроспиртом и бойнями даже 20 декабря.

Но это удастся осуществить, если при переговорах с хозяйственниками не возникнет существенных разногласий. Это маленькое «но» уже дает о себе знать. При предварительных переговорах губотдела металлистов с Машинотрестом вначале были разногласия по 46 пунктам договора, а сейчас по 18. Губотдел химиков тоже не может договориться с Фарфортрестом *по нескольким важным пунктам договора*.

* * *

Московские профсоюзы начинают с небольшим запозданием широкое обсуждение колдоговоров на предприятиях.

До этого союзам пришлось проделать большую работу по подготовке к проведению тарифной реформы. Представитель губотдела текстильщиков показывал на совещании толстые папки цифровых материалов, необходимых для определения ставки 1-го разряда только для одного предприятия.

И все же губотделы справились с этой работой. Новые тарифные сетки будут проведены, за исключением отдельных предприятий, почти во всех союзах. Только по союзу пищевиков тарифная сетка будет проведена пока в *одной* чаеразвесочной Центросоюза, так как ЦК союза еще не разработал тарифного справочника.

Губотдел печатников вводит новые тарифные сетки в Мосполиграфе, ГИЗ, Транспечати, типографиях Центросоюза, Книгосоюза и литографии им. Дунаева. В остальных предприятиях будет оставлена старая тарифная сетка.

Химики не проводят тарифной сетки в Госмедторге и Фотокинотресте, так как по этим отраслям промышленности нет еще тарифного справочника. Текстильщики осуществят на практике тарифную реформу по основным текстильным трестам.

Не будут пока проводиться, по указанным уже причинам, и сетки для служащих.

КОЛДОГОВОРНАЯ КАМПАНИЯ НА ДНЕПРОПЕТРОВЩИНЕ.

ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ РАБОЧЕЙ МАССЫ К ТАРИФНОЙ РЕФОРМЕ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 29 ноября. (**Наш корр.**). В течение первых 10 дней колдого*ворная кампания на Днепропетровщине* охватила до 180 предприятий города и округа.

Первые же собрания, посвященные обсуждению проводимой в текущем году тарифной реформы, выявили положительное в целом отношение к ней рабочей массы. В текущую кампанию реформа будет проведена полностью по заводам Югостали и на железнодорожном транспорте с общим охватом до 80.000 рабочих и служащих.

Кампания до сего времени протекает бесконфликтно по всем союзам, исключая медсантруд. Администрация лечебных учреждений, состоящих на местном бюджете, не только не согласилась на весьма скромные по сравнению с производственными союзами требования нового колдоговора, но внесла *ряд контртребований*, ухудшающих существующее положение членов союза. Спор передается на разрешение третейского суда.

Первые новые колдоговоры заключены *по ряду предприятий союза нарпит*. Новым договором предусмотрено введение сдельщины, что является **первым в союзном масштабе опытом сдельной работы на нарпитовских предприятиях.**

ПЕРЕВЫБОРЫ КРЕСТПОМОВ.

По полученным центральным комитетом крестьянской общественной взаимопомощи сведениям, кампания перевыборов низовых крестпомов проходит оживленнее, чем в прошлом году. Предвыборные *собрания носят строго деловой* характер.

Посещаемость собраний значительно возросла. Там, где в прошлом году на собраниях присутствовала одна треть населения, теперь—76 проц. Значительно бо́льшее внимание уделяется кампании перевыборов крестпомов партийными, советскими и общественными органами. Особенный интерес представляет участие в перевыборах значительного числа женщин, бедноты и батраков. В прениях отмечаются дефекты в работе крестпомов и вносятся конкретные предложения, как оживить их работу. Любопытно, что крестьянки высказываются против выдачи в большом количестве безвозвратных ссуд. По их мнению, крестпомы должны стараться как можно больше приобретать сельскохозяйственного инвентаря, чтобы крестьянство видело воочию результаты их работы. Сельские комитеты, не проявившие работы, целиком забаллотировываются. Крестьяне говорят, что неработоспособный комитет льет воду на мельницу кулаков. Такого рода комитеты клеймятся как преступные. Почти все комитеты наполовину обновляются. Среди избранных в крестпомы много бедняков, батраков и женщин.

Предварительные сведения о ходе перевыборной кампании получены с Северного Кавказа, из Сибири, Саратовской губ., Сталинградской губ. и др. Для наблюдения за ходом перевыборной кампании на места выехали члены президиума ЦК крестпомов тт. Авдеев и Зиновьев и инструктор Чудов. На-днях выезжает член президиума ЦК, крестьянка-выдвиженка, тов. Балахнина.

НОВОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В МОСКВЕ.

Президиум Моссовета рассмотрел ряд проектов домов жилищно-строительного комитета для жилищного строительства будущего года.

По мнению жилищно-строительного комитета, тип домов 1927 г. вполне удовлетворителен. Особых изменений в прошлогоднем типе домов муниципального строительства не будет. В будущем году предполагается отказаться вовсе от постройки двухкомнатных квартир, так как все равно они одной семьей не используются. **Жилстройкомитет переходит на постройку трехкомнатных квартир**, что дает возможность более рационально использовать каждую квартиру и удешевить стоимость постройки. В новых проектах удалось достигнуть **светлых коридоров.**

Вопрос об устройстве прачечных не вызывает сейчас никаких затруднений. *Принимаются* меры к тому, чтобы все дома нового строительства были снабжены прачечными. Они будут устраиваться в подвальных помещениях, каждая квартира будет иметь свою кабинку. Будет устроена также сушилка, при чем горячая вода будет получаться из одного центрального места. Большое внимание уделено вопросам изоляции квартир и звуконепроницаемости внутриквартирных перегородок. Новая планировка домов на участке обеспечивает всем квартирам достаточно света.

Тов. Уханов, выступивший в прениях, остановился на вопросе о постройке квартир с коридорной системой. Такой системы необходимо придерживаться, при чем в этих комнатах не должно быть кухонь и всего другого, что имеется в квартирах, так как они предназначаются исключительно для одиноких и холостяков. Такие небольшие комнаты должны строиться *в верхних этажах новых домов*. Кроме того, тов. Уханов высказался за необходимость постройки целого дома с коридорной системой типа гостиниц для одиноких, с полным обслуживанием.

Президиум Моссовета разрешил жилстройкомитету в строительстве 1927—28 г. строить дома с большими комнатами до 40 проц. и 5 проц. типа общежитий для одиноких, применительно к типу гостиниц, при чем часть из них передать в управление гостиницами. Эти 5 проц. строятся в виде опыта.

Жилстройкомитету предложено 50 проц. квартир от всей программы оборудовать ваннами, а для остальных 50 проц. квартир выделить особые помещения для душевых комнат общего пользования. В новых домах решено предусмотреть *устройство квартир для домовых* рабочих.

Жилстройкомитету предложено также проработать вопрос о постройке показательных домов со всеми удобствами. В этих домах должны быть ясли, столовые, прачечные, различного рода детские учреждения и пр., для обслуживания группы домов. Они должны наглядно показать рабочим перспективы нашего будущего жилищного строительства.

ПРОТИВ НЕПЛАНОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Согласно постановлению Совнаркома РСФСР Моссовет должен приступить к постройке велосипедного завода в 1927—28 г. *Трест Гостявеймашина со своей стороны* весьма тщательно и при содействии иностранных технических сил разработал проект постройки завода с выпуском 120 тыс. велосипедов в год. Этот завод предполагается строить в г. *Подольске рядом* с заводом швейных машин. Кроме того, ВСНХ предполагает затратить 890 тыс. р. на расширение существующего в Харькове велосипедного завода б. Лейтнера; за последние два года уже затрачено на капитальные работы свыше 200 тыс. руб. Наконец, с некоторыми иностранными фирмами в настоящее время ведутся переговоры о постановке в СССР производства велосипедов.

В связи с таким положением президиум ВСНХ СССР обратился с докладной запиской в Совет Труда и Обороны. ВСНХ указывает, что параллелизм и несогласованность в проектировании велосипедных заводов могут привести к крупным ошибкам. Во избежание их, **необходимо сосредоточить разрешение всех вопросов по постройке нового велосипедного завода в Главметалле.** К практическому осуществлению постройки (т.-е. к сдаче заказов на оборудование и к капитальным затратам) следует приступать только после утверждения соответствующего проекта президиумом ВСНХ СССР.

1½ МИЛЛИОНА НА КЛУБНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

В течение 3—4 ближайших лет по СССР будет построено свыше 200 клубов. *Десятки клубов уже строятся и окончание* постройки их предположено в текущем году.

Президиум ВЦСПС некоторое время назад обратился в Цекомбанк с ходатайством о предоставлении денежного кредита с целью окончания начатых по клубному строительству работ. **Цекомбанк утвердил на клубное строительство на 1927—28 г. кредит в 1½ млн. руб.**

При ВЦСПС состоялось совещание ЦК союзов для распределения этой суммы между отдельными районами. Совещание высказалось за то, что кредит должен быть предоставлен тем клубам, которые строятся в районах, где имеются значительные кадры промышленных и транспортных рабочих. Срок кредитования устанавливается в размере свыше 10 лет; размер процентов по ссудам таков же, как и по жилищному строительству: от ¼ проц. до 1 проц.

Совещание отметило возросшую потребность рабочей массы в новых клубах. Широкое клубное строительство становится очередной задачей профорганизаций. Средства на клубное строительство должны быть выделены как из союзных фондов, так и из отчислений хозорганов и за счет специальных банковских кредитов.

С'ЕЗД НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ БОЛГАРИИ—ВЦСПС.

ВЦСПС получил от с'езда независимых болгарских профсоюзов приветственную телеграмму следующего содержания:

«*Первый очередной с'езд независимых* профсоюзов Болгарии, состоявшийся в день, когда русские рабочие празднуют 10-ю годовщину своей революции и социалистического строительства, от имени рабочего класса Болгарии посылает братский привет русскому пролетариату и заявляет, что болгарские рабочие и впредь всеми силами будут бороться против подготовляемой международным капитализмом войны против первого рабочего государства. Председатель с'езда Георгий Вангелов».

ХРОНИКА.

От'езд делегации ВЦСПС в Норвегию. Вчера выехали в Норвегию *на всенорвежский с'езд профсоюзов*, открывающийся 4 декабря, делегаты ВЦСПС тт. Мереннов и Л. И. Гинзбург. Делегатов сопровождает в качестве переводчика тов. Миланова. Третий участник делегации *ВЦСПС на всенорвежский* с'езд профсоюзов тов. Яглом, как уже сообщалось, до сих пор еще не получил визы на в'езд в Норвегию.

Передача знамени рабочим городка им. Ленина в Лондоне. 29 ноября состоялось торжественное заседание президиума рогожско-симоновского райсовета, совместно с представителями московских фабрик и заводов и находящихся в Москве представителей от рабочего городка им. Ленина, расположенного близ Лондона. После обмена приветственными речами председатель райсовета тов. Папсуев передал делегатам городка им. Ленина в Лондоне тт. Каперу и Суливану красное знамя от рабочих Москвы.

Вчера в Москву, по приглашению ВОКС, прибыл американский писатель *Синклер Льюис. Цель его приезда—желание* поближе ознакомиться с культурной жизнью СССР и советской литературой в частности. Прибывшего писателя на вокзале встретили представители ВОКС, *союза писателей*, ГАХН *и др.*

Союзный Совнарком назначил проф. Павлушкова, С. Н., представителем СССР в международном эпизоотическом бюро в Париже.

Союзный Совнарком разрешил созыв в Москве обществом «Дерулюфт» очередной сессии международного об'единения обществ воздушных сообщений. Сессия открывается осенью 1928 г.

Зимние каникулы в техникумах РСФСР установлены с 20 декабря по 10 января 1928 г.; в с.-х. техникумах—с 15 декабря по 15 января.

2-й всесоюзный с'езд физиотерапевтов открывается в Москве 12 декабря. 11 декабря состоится товарищеская встреча участников с'езда. На с'езде будет открыта выставка физиотерапевтической аппаратуры, в которой примет участие Германия и Франция.

МАТЧ АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА.

29 ноября Капабланка сдал 34-ю партию и этим окончилась величайшая в истории шахматного искусства борьба. Победа Алехина знаменательна в том отношении, что она доказала досягаемость совершенной техники Капабланки. Алехин, показав столь же высокую технику и обладая более глубоким дарованием, выиграл матч. Помещаемая ниже последняя партия матча является блестящим доказательством изумительной техники Алехина.

34-я партия.

Играна 26 и 28 ноября.

Алехин.	Капабланка.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	c7—c6
6. a2—a3	Cf8—e7
7. Kg1—f3	0—0
8. Cf1—d3	d5:c4
9. Cd3:c4	Kf6—d5
10. Cg5:e7	Фd8:e7
11. Kc3—e4	Kd7—f6
12. Ke4—g3	......

Весь вариант с переводом ферзевого коня на g3 Алехин применял в этом матче не раз. В данной же партии сделал предварительный ход a2—a3, препятствующий ходу Фb4+ (как было в предыдущих партиях); тогда после 14. Фd2, Ф:d2+ положение упрощается и оставляет белым мало шансов на выигрыш. Уже дебют свидетельствует, что Алехин играет эту партию на выигрыш.

12.	c6—c5
13. 0—0	Kd5—b6
14. Cc4—a2	c5:d4
15. Kf3:d4	g7—g6?

Чтобы после e6—e5 белый конь не мог утвердиться на f5. Ход, однако, ослабляет позицию рокировки, продвинутая же на e5 пешка окажется слабой.

16. Лa1—c1	Cc8—d7
17. Фd1—e2	Лa8—c8
18. e3—e4	e6—e5 (?)
19. Kd4—f3	Kpg8—g7
20. h2—h3	h7—h6
21. Фe2—d2!	Cd7—e6

В виду угрозы Фa5 с нападением на пешки a7 и e5 у черных не было удовлетворительной защиты от потери пешки. Напр., Л:c1 Л:c1, Лc8 Л:c8, K:c8 Фa5 с выигрышем пешки e5.

22. Ca2:e6	Фe7:e6
23. Фd2—a5	Kb6—c4
24. Фa5:a7	Kc4:b2
25. Лc1:c8	Лf8:c8
26. Фa7:b7	Kb2—c4
27. Фb7—b4	Лc8—a8
28. Лf1—a1	Фe6—c6
29. a3—a4	Kf6:e4
30. Kf3:e5!	Фc6—d6
31. Фb4:c4	Фd6:e5
32. Лa1—e1	Ke4—d6
33. Фc4—c1	Фe5—f6
34. Kg3—e4	Kd6:e4
35. Лe1:e4	......

Исход партии, конечно, не внушает теперь никаких сомнений, но блестящее техническое выполнение Алехиным трудной задачи, несмотря на упорную защиту Капабланки, чрезвычайно поучительно.

35.	Лa8—b8
36. Лe4—e2	Лb8—a8
37. Лe2—a2	Лa8—a5
38. Фc1—c7	Фf6—a6
39. Фc7—c3+	Kpg7—h7
40. Лa2—d2!	Фa6—b6

Нельзя было брать пешку a4 в виду 41. Лd8 и выигр.

41. Лd2—d7	Фb6—b1+
42. Kpg1—h2	Фb1—b8+
43. g2—g3	Лa5—f5
44. Фc3—d4	Фb8—e8
45. Лd7—d5!	Лf5—f3
46. h3—h4	Фe8—h8

Черные предлагают размен ферзей, так как после этого размена черная ладья оказалась бы в тылу проходной пешки (Ла3), что дало бы черным шанс на ничью.

47. Фd4—b6	Фh8—a1
48. Kph2—g2	Лf3—f6
49. Фb6—d4	......

Вынуждаемый теперь белыми размен для них *выгоден, так как белая ладья будет* защищать свою пешку с тылу.

49.	Фa1:d4
50. Лd5:d4	Kph7—g7
51. a4—a5	Лf6—a6
52. Лd4—d5	Лa6—c6
53. Лd5—d4	Лc6—a6
54. Лd4—a4	Kpg7—f6
55. Kpg2—f3	Kpf6—e5
56. Kpf3—e3	h6—h5
57. Kpe3—d3	Kpe5—d5
58. Kpd3—c3	Kpd5—c5
59. Лa4—a2	Kpc5—b5
60. Лa2—b2+	Kpb5—c5

Конечно, нельзя брать пешку, так как после размена ладей белые легко выигрывают.

61. Лb2—a2	Kpc5—b5
62. Kpc3—d4	Лa6—d6+
63. Kpd4—e5	Лd6—e6+
64. Kpe5—f4	Kpb5—a6
65. Kpf4—g5	Лe6—e5+
66. Kpg5—h6	Лe5—f5
67. f2—f4	Лf5—c5
68. Лa2—a3	Лc5—c7
69. Kph6—h7	Лc7—d7
70. f4—f5!	......

Смертельный удар! Черные пешки оказываются изолированными и погибают.

70.	g6:f5
71. Kph7—h6	f5—f4
72. g3:f4	Лd7—d5
73. Kph6—h7	Лd5—f5
74. Лa3—a4	Kpa6—b5
75. Лa4—e4	Kpb5—a6

Если Kp:5, то Лe5 и белые легко выигрывают.

76. Kph7—h6	Лf5:f4
77. Лe4—e5	[illegible]
78. Kph6:h5	Лa1—g1
79. Лe5—g5	Лg1—a1
80. Лg5—f5	Kpa6—b6
81. Лf5:f7	Kpb6—c6

Этот ход Капабланка записал, а на следующий день, не возобновляя игры, сдал партию и матч.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

30 ноября.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставалось. Предлаг.	Покупат.	Справ. цены.
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп.	4 р. 58 к.	4 р. 56 к.	
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 24 к.	5 р. 22 к.	
3-й кр. в. з. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.)	5 р. 07 к.	5 р. 05 к.	
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.	119 р. 50 к.	117 р. 50 к.	
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 16½ к.	25 р. 06½ к.	
6% в. з. вкл. с т. к.	24 р. 35 к.	24 р. 25 к.	
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	106 р. 00 к.	105 р. 95 к.	
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 01 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 01 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	98 р. 01 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	101 р. 69 к.
9% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	100 р. — к.
Пл. об. 6-и ср. 1/XII-27 г.	—	— к.	103 р. — к.
Тоже „ „ 1/I-28 г.	102 р. 10 к.	102 р. 00 к.	—
Тоже „ „ 1/II-28 г.	101 р. 10 к.	101 р. 00 к.	—
Тоже „ „ 1/III-28 г.	100 р. 10 к.	100 р. 00 к.	—
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	99 р. 10 к.	98 р. 00 к.	—
Тоже „ „ 1/V-28 г.	98 р. 10 к.	98 р. 00 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 57 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 47 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Сд. махк. 1-й 6% в. з.			4 р. 56 к.
„ „ 2-й 6% в. з.			5 р. 22 к.
„ „ 3-й крест. в. з.			5 р. 05 к.
Сд. махк. в. з. 1927 г.			25 р. 06½ к.
„ „ в. з. инд.			24 р. 25 к.
„ „ 12% вн. з.			105 р. 95 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает всех безработных, состоящих на ее учете, что сегодня вызываются для посылки на работу безработные следующих профессий: секция кожевников—1 мастер по кройке и шитью кожаных автомобильных перчаток и шлемов; секция текстильщиков—1 инструктор чулочн.-вязальн. произв. на маш. Макс Гельц, 1 подм. чистильщ. вати, машин, знак. с ремонт., 4 обсучальщ. платков, 1 ткач механич. по тяжел. тканям, 1 чес. хлоп.-бум. ткан., 1 сновальщ. мех. *ратальщ., 1 мех. ткач хл.-бум., 1 ваточница*; секция деревообдел.—1 бондарь, 1 колесник, 2 столяра-белодер.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секц. текстильщиков—2 шлихтовальщ., 1 красильщ. на джигера; **секция совторгслужащих**—4 счетовода, 14 машинисток, из них 4 со своей машинкой, 1 кассирша, 1 статист. по с.-х. статистике, 1 табельщ., 2 продавца мануфакт., 4 конторщика.

Явка 1 декабря. Счетно-финансовая подсекция—конторщики по делопроизводству нечлены союза.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—Трансляция доклада из Центрального дома крестьянина: «Предоставление льгот для *крестьян в связи с манифестом ЦИК СССР»*. 5 ч. 30 м.—Доклад председателя всесоюзного общества «Друзей радио» тов. Любовича: «Состояние организации ОДР и дальнейшая работа общества». 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Красноармейская радиогазета. 7 ч. 40 м.—Доклад тов. Малинина: «Ответ рабочего класса». 8 ч. 10 м.—Пьеса: «Рассказ о простой вещи». 11 ч. 59 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Попова). Доклад из цикла: «Политический строй и внешняя политика иностранных государств» — Франция. 8 ч.—Трансляция показательного концерта студентов Московской государственной консерватории.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 6 ч.—Доклад: «Перевыборы в кустарной и потребительской кооперации». 8 ч. 30 м.—Доклад: «Итоги VIII губернского с'езда профсоюзов». 7 ч.—Лекция: «Народы Закавказья». 7 ч. 30 м.—Доклад тов. Безбородова: «Мастер и ученик». 8 ч.—Концерт.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— **Вечера науки и техники.** 1 декабря в Политехническом музее академик А. Е. Ферсман прочтет доклад на тему «Изучение природных богатств СССР». 2 декабря академик С. Ф. Ольденбург сделает доклад «Наука в Союзе за 10 лет». Нач. в 8 час. веч. Вход свободный. Билеты распределяются в культотделах губсоюзов и в доме ученых ЦЕКУБУ.

— **Центральный музей народоведения.** Галлерея европейской этнографии (славяне, финны, тюрки) в б. Нескучном дворце (б. Калужская, 30, трамвай 11 или 7; тел. 4-80-53) и галлерея внеевропейской этнографии (Сибирь, Средняя Азия, Кавказ) в Мамоновском пер. не (Воробьевское шоссе, № 2, трамв. № 7, телеф. 5-96-44) открыты все дни, кроме понедельников и четвергов, от 10 до 4 ч. дня. Входная плата для экскурсантов—15 коп., для одиночек—30 коп.

— **О-во изучения Урала, Сибири и Д. Востока.** 1 декабря, в 7 час. веч., в помещ. Дома Ученых Цекубу (ул. Кропоткина, 16) состоится общее открытое собрание о-ва. Повестка: доклад В. Д. Враудэ: «Народное хозяйство Японии». Вход свободный.

— **Занятия на курсах Мосавиахима** по переподготовке начсостава запаса начнутся 13 декабря, в 7 час. веч. *На первых курсах* (в авто-мото-батальоне—Хамовнич. плац) будет заниматься начсостав запаса Красно-Пресненского, Хамовнического и Замоскворецкого районов; на II курсах (в московской пехотной школе им. Ашенбреннера и Уншлихта — Красноказарменная ул.)—Сокольнический, Бауманский и Рог.-Симоновский районы. Запись желающих поступить на курсы в райсоветах Осоавиахима продлена.

— Популярные доклады, диспуты и лекции для рабочих по примеру прошлого года начинает устраивать дорожное бюро секции инженеров и техников НКПС в клубе им. Кухмистерова. Первый диспут на тему «Как уменьшить число разрывов поездов при нашей слабой стяжке» состоится 6 декабря.

— Дом Печати, 1 декабря вечер журналистской молодежи. Продолжение прений по докладу о работе среди журналистской молодежи. Заключительное слово тов. Кострова. Нач. в 8 час. веч.

— 4 декабря, в 5 ч. дня, состоится общее собрание членов Дагестанского землячества совместно с делегатами XV с'езда из Дагестана (Тверская, 56).

— *2 декабря*, в 7 ч. веч., сост. организационное собрание всех записавшихся на курсы морзистов-слухачей в пом. московского общества «Друзей Радио» (Трубная пл., ДМК).

— Клуб работников народного хозяйства им. тов. Дзержинского. 1 декабря, в 6 ч. веч., в помещении клуба (ул. 1 Мая, д. 5) состоится пленум промышленной секции клуба. Порядок дня: доклад о 7-часовом рабочем дне (зап. ОТЭ ВСНХ СССР т. Кравальь).

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 1 декабря. Постепенное повышение температуры, начиная с северо-запада; днем от 0 до минус 3 в западной половине и в центре, до минус 8 на востоке. Преимущественно облачно с прояснениями на западе; пасмурно на востоке. Шквалистые осадки пройдут в большей части области. Умеренные юго-западные ветры с последующим переходом на северо-западные.

Для Москвы. Повышение температуры в течение дня до минус 1— до минус 3. Облачно, умеренные юго-западные и северо-западные ветры.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Группа «романовцев» глубоко оплакивает раннюю смерть своего соратника

Арона Моисеевича ГИНЗБУРГА,

скончавшегося 3 ноября.

Группа приглашает товарищей и друзей покойного на гражданскую панихиду в четверг, 1 декабря, в 8 час. вечера, в клубе Общества Политкаторжан (ул. Кропоткина, Лопухинский пер., д. 5).

В четверг, 1 декабря, в 5 час. веч., в АПО МК (комн. 54) состоится заседание программно-методической комиссии по истории партии.

Вызываются: тт. Минц, Баевский, Гайганов, Вакс, Нирк, Карпов, Тарнопольская, Рахметов, Ломакин, Далин, Касьяненко, Майорский, Граве, Рыклин, Берлин, Кривошеина.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бул., 12, комн. 15) к тов. Пиклас: тт. Маслова, Сергея Петровича, и Сиагина.

ПАРТИЙНЫЕ.

Замоскв. р-н АПО. 1 декабря, в 6 ч. веч., в партклубе (Пятницкая, 64) сост. собр. руковод. и секретар. школ I ст. по вопр. о проработке программ школ в связи с очередн. задач. партии. Вход по партбил.

Хамовнич. р-н. 1 декабря, в 6 ч. веч., в АПО сост. очередн. занят. районн. антирелигиозн. семинария; в 3 ч. дня засед. методбюро; в 7 ч. веч. кружки текущ. политики; в 7 ч. веч. сборный вузовск. пропколлект.; 2 декабря, в 6 ч. веч., собр. руковод. марксистских кружк.

Сокольнич. р-н. 1 декабря, в 5 ч. веч., комн. 68, совещ. пред. школьн. ячеек, совместно [illegible]

Кр.-Пресн. р-н. 1 декабря, в 6 ч. веч., в отд. раб-ц, комн. 5, сост. пропколлект. первичн. женск. кружк.; 2 декабря, в 5 ч. веч., в Красном зале р-та (5-я Тверская-Ямская, 3) созыв. районн. делегатск. собр. мелких и частн. предприят., советск. учрежден. и делегаток от домохоз.

Замоскв. р-н. МОПР. 1 декабря, в 5 ч. веч., засед. агит и оргсекц. совместно с представит. ячеек и бао; 2 декабря, в 6 ч. веч., занят. курсант. район. МОПР курсов.

Кр.-Пресн. р-н. МОПР. 2 декабря в пом. дома комсомола (Васильевская, 13) сост. расшир. пленум совместно с активом ячеек и бао и добров. инструкт. По окончан. худож. часть. Билеты в р-не МОПР.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР. 1/XII—**СКАЗКА О ЦАРЕ САЛТАНЕ**, в 4 д., муз. соч. Римского-Корсакова, с уч. нар. арт. Респ. А. В. Неждановой, 4-й сп. 1-го аб. Начало в 8 час. вечера. 2/XII—оп. **Кармен**, в 4 д., муз. соч. Бизе, 4-й сп. 3-го абонем.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР Б. Дмитровка, 6. 1/XII—оп. **Паяцы**, в 2 д., муз. соч. Леонкавалло, и оп. **Флэнго**, в 1 д., муз. соч. Цыбина. Вне абонемента. Нач. в 8 ч. веч. 2/XII—оп. **Паяцы**, в 2 д., муз. соч. Леонкавалло, и оп. **Флэнго**, в 1 д., муз. соч. Цыбина.

В Экспериментальном театре спект. 1/XII, об'явленный 5-м спект. 4-го абонем. 1) опера—**ПАЯЦЫ** и 2) **ФЛЭНГО**, идет **ВНЕ АБОНЕМЕНТА.**

Государств. Академ. МАЛЫЙ ТЕАТР. В воскресенье, 4-го декабря, для 3-го спектакля 2-го утреннего абонемента представлено будет **БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК.** Нач. в 12½ ч. дня. Часть бил. оставлена для разовой продажи.

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР 1-го декабря: **ДНИ ТУРБИНЫХ**, 2-го и 9-го: Бронепоезд 14,69, 3-го 3-й сп. 7-го абон.: Дни Турбиных, 4-го и 11-го, днем (12 ч.): Синяя птица, 4-го и 10-го, веч.: Безумный день, или женитьба Фигаро, 6-го 3-й сп. 2-го абон.: Бронепоезд 14,69, 7-го 3-й сп. 8-го аб.: Дни Турбиных, 8-го 2-й сп. 9-го аб.: Дни Турбиных, 11-го, веч.: Горячее сердце, 13-го: Дни Турбиных, 14-го 3-й сп. 3-го аб.: Бронепоезд 14,69. Остальн. абонем. бил. можно приобретать разовыми на отдельные спектакли.

МАЛАЯ СЦЕНА МХАТ (Тверская, 22). 1-го и 8-го: **НА ДНЕ**, 2-го, 4-го, 6-го, 9-го, 10-го и 14-го: Сестры Жерар, 3-го и 11-го: Битва жизни, 7-го и 13-го: Продавцы славы. Начало спектаклей—в 7½ час. Утренние спект. в помещ. **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ТЕАТРА** Начало в 12 час. 4-го: Горячее сердце, 11-го: У врат царства. Предварит. прод. бил. на репертуар по 14-е дек. с алтн. 2-го дек. Касса откр. с 11 ч. утра.

Московский Художественный Академический Театр 2-й. Сегодня, 1/XII—**12 НОЧЬ**, 2/XII, 7/XII и 13/XII—Смерть Иоанна Грозного, 3/XII—Эрик XIV, 4/XII утро—Гибель Надежды, веч.—Смерть Иоанна Грозного 6/XII—Взятие Бастилии, 8/XII—Гамлет, 9/XII—В 1825 году, 10/XII—Петербург, 11/XII—днем Сверчок на печи, веч.—Взятие Бастилии, 12/XII—Дело. Начало спект. в 7½ час. веч.

Московск. госуд. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР Тверской бульв., 23. Тел. 5-44-18. Сегодня, 1-го—**ДЕНЬ и НОЧЬ**, оперетта Лекока в 3 действ. 2-го—3-й спект. 1-го абон. **АДРИЕННА ЛЕКУВРЕР**, с уч. засл. арт. А. Коонен. Остальн. абон. билеты прод. в кассе театра. Последний срок уплаты 5-го взноса за абонем. 3-го декабря. Начало спектаклей в 7½ час. веч. Касса открыта с 10 до 9 ч. в.

ГОСУДАРСТВ. ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНАЯ СТУДИЯ им. нар. арт. респ. Вл. И. Немировича-Данченко. Б. Никитская, д. 17, тел. 1-96-21. Сегодня, 1/XII веч.—**КАРМЕНСИТА и СОЛДАТ**, 2-й сп. 3-го абон. Нач. в 7.30. 3-го **ПЕРИКОЛА**, 3-й сп. 3-го аб. При театре имеется **КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. МОЦАРТА**, который сдается под **КОНЦЕРТЫ и ЛЕКЦИИ.**

ГОСТЕАТР им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Б. Садовая, 20, Тел. 3-63-01, 1-40-37. Касса с 10 ч. у. до 9½ ч. в. без перер. Сегодня, 1-го декабря, **ЛЕС.** 2/XII—Рычи, Китай. 3/XII—Ревизор. 6/XII—Окно в деревню. Начало в 7½ час. веч.

Московский государствен. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР М. Бронная, 2 (у Никитск. Вор.) Телеф. 1-46-10, 5-56-68. Сегодня, 1-го декабря, **ВОССТАНИЕ.** Начало в 7.30 веч. Касса открыта с 12—3 и 4—8.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ У. М. З. П. Ул. Герцена, 19. Телефон 4-49-46. Сегодня, 1-го декабря, **ОЗЕРО ЛЮЛЬ.** Начало спектакля в 7 ч. 30 м. веч. Билеты в кассе.

Московск. драм. Театр б. КОРШ Петровск. пер., т. 1-85-26. Сегодня, 1-го декабря, **П=У=Р=Г=А.** Начало в 7½ час. вечера.

У. М. З. П. Театр имени М. Г. С. П. С. Каретный ряд, 3. Т. 4-39-34. Сегодня, 1-го декабря, **МЯТЕЖ.** (20 СПЕКТАКЛЬ). Нач. спект. ровно в 7 ч. 30 м. веч. Завтра, 2/XII—Виринея. Касса открыта ежедн. с 4 час. дня.

УМЗП Московский Театр ОПЕРЕТТЫ (Аквариум) Б. Садов., 18, т. 2-54-45. Сегодня, 1-го декабря, **ИГРА С ДЖОКЕРОМ.** Нач. в 8 ч. в. Бил. пр. в кас. театр. от 12 до 3 ч. д. и от 5—10 ч. в.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР САТИРЫ ПЕРВЫЙ—Б. Гнездников. пер., 10. Тел. 5-99-99. ВТОРОЙ—Пом. быв. Альказар. Триумф. пл., 1/29. Тел. 97-30. Сегодня, 1-го декабря, **ВЕЧЕРНИЙ ВЫПУСК.** Начало в 8 час. веч. Кассы открыты с 2 до 10 час. веч. Сегодня, 1-го декабря, **ДОМ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ.** Начало в 8 час. веч.

1-й РАБОЧИЙ ТЕАТР ПРОЛЕТКУЛЬТА Пом. имени КОЛИЗЕЙ. Чистые пр., 19 Т 3-40-30. Сегодня, 1/XII—**ВЛАСТЬ.** Драматич. фрагменты Октября, А. Глебова. Постановка Н. Лейтера. Начало в 7.30 вечера. Касса открыта с 11—2 ч. д., 6—9 ч. в.

1-й ГОСЦИРК. Цветной бульв., 13. Тел. 1-85-45. ГРАНДИОЗНАЯ ПРОГРАММА. Мировой дрессировщик **ВИЛЬЯМС ТРУЦЦИ** со своей новой труппой. **„НОЧЬ В ТЕХАСЕ“**—„Табун лошадей“, **АНШЛАГИ.** Париж, Берлин, Лондон, Мадрид, мировые наездники **ГУТЕНБЕРГ.** Амер. арт. **НЕЛЬСОН**—воздуш. акробаты, аншлаги в Европе и Америке. **НОВВОЙ-ЮНГ**—эксцентр., стрелки, жонглер, франц. арт. **ПЕРЛАС** Мольмм. Акт. Гостьная в воздухе. Начало в 8 ч. веч. Бил. прод. в кассе цирка от 12 до 2 и от 4 до окончания представления.

Гос. ЦИРК-МЮЗИК-ХОЛЛ Б. Садовая, 18. Телеф. 1-51-49. Перед. на программы—ежедневно—нов. дебюты. **БАЛЕТ НА ЛЬДУ**—лондонские артисты **12 Клемен**. **Н. В. ДУЛЬКЕВИЧ**—нов. исп. цыг. и русск. песен и романсов. **ГРОМОВ и МИЛИЧ**—попул. сатирики. **Максимилиан ТРУЦЦИ**—мировой жонгл. 1-й раз балетн. ансамбль п/упр. засл. арт. респ. **Г. ОРЛИК.** Берлинский **ТЕАТР МАРИОНЕТОК**—Тайбер **ЛУИЗА и РОЛАНД**—акробат. танцы. **ФРЕД МАРИОН**—человек-оркестр и др. русские и иностранные артисты. Реж.-конфер. А. А. ГРИЛЛЬ. Начало в 8 ч. веч. Бил. в кассе Мюз.-Хол. 12—2 ч. дня, 4½—10½ веч. и во всех сп.-ка. бюро МКХ. АНОНС: в воскр. 4/XII **ДЕТСКИЙ УТРЕННИК.**—Балет **ФЕЯ КУКОЛ**, Венский балет на льду—12 Клемен, Театр марионеток и др. Нач. в 2 ч. д.

СЕГОДНЯ В КИНО

1-я ХУДОЖЕСТВ. СОВКИНО На Арбате, т. 1-47-85. Театр откр. с 12 ч. дня. Карт. илл. орк. п/у **Ф. Ф. Криш.**

ФОРУМ Сад.-Сухарев. Т. 5-72-20. Нач.: с 12, 1½, 3½, 5½, 7, 9 и 10½. Касса с 11 час. Карт. сопр. орк. п/у **Н. Сельнин.**

Кино Нал. ДМИТРОВКА Театр откр. с 12 ч. дня. Тел. 1-85-33. Карт. илл. орк. п/у **Г. А. Березовского.**

2-я неделя! ГРАНДИОЗНЫЙ УСПЕХ! Грандиозная постановка, получившая **ПЕРВЫЙ ПРИЗ** на всемирном конкурсе кинокартин **СКАРАМУШ.**

МЕЖРАБПОМ-РУСЬ Театр-кино КОЛОСС Б. Консерваторная, ул. Герцена, 13, тел. 5-74-12. Нач.: 5, 6½, 8½ и 10½. Касса с 1 ч. дня. Окончание ровно в 12 ч. ночи. **СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО 3-й МЕСЯЦ ПОСТАНОВКИ** мирового боевика **ВАРЬЕТЭ.** СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР в составе 50 артистов под управ. **Д. С. Блок.**

ГОРН (быв. Ханжонков). Триумф. пл. 7, Т. 5-50-03. **ВЕЧЕР СМЕХА. Монти Бенкс.** 1) Вымогатели. 2) Охота за дик. гусями. 3) Гнездышко. **Сид Смит.** Мировые артисты. Начало: 6, 7.30, 9 и 10.30 в. На 1 сеанс все места по **30 к.**

УНИОН Никитские Вор. Тел. 1-53-44. Нов. трюк. амер. комедии с участ. **Монти Бенкс и Сид Смит:** 1) Вымогатели. 2) Гнездышко. 3) Охота за дик. гусей. Нач. сеансов ежедн. 12.30, 2, 3.45, 5.30, веч. 7.15, 9 и 10.30.

УРАН Тел. 2-13-74. Сретенка, 19. Цены мест—25 и 35 коп., веч. от 25 до 75 к. **НАЧАЛО В 12 ЧАС. ДНЯ.** Последний выпуск. Американский фильм **ТЕМНЫЕ СИЛЫ.** С уч. Нее Бири и Эрнест Торенс.

Эрмитаж Каретный ряд. Т. 47-97. 2-я НЕДЕЛЯ. Закл. боевика, постан. известн. режиссера карт. Варьетэ Е. А. Дюпона **ДВА МИРА.** Картину иллюстрир. оркестр п/у. М. Д. Вейсбейн. Начало сеанс. 6, 7½, 9 и 10½. Цены местам от 25 к. до 90 к. На 1-й сеанс все места по **30 к.**

АРС Телефон: 5-43-47. **СЕГОДНЯ** 2-я НЕДЕЛЯ художественный боевик. КАССА откр. с 3 ч. дня. Симфонический оркестр п/упр. **А. Чувасова.** Колоссальный успех. **ДВА МИРА.** Режиссер **Е. ДЮПОН** (постан. „Варьетэ“). НАЧАЛО 6.45, 8.45, 10.30. На 1-й сеанс в 6.45 цены от 40 к. до 1 р. Билеты продаются в справочных бюро МКХ.

ВТОРОЙ БРАК

Французская мелодрама в 8 частях.

Главные действующие лица:

Он . . . . . ВИКТОР ВИНА

Его вторая жена—РАШЕЛЬ ДЕВИРИС

Дети и подростки до 16 лет на эту картину не допускаются.

ВЫПУСК **ГОСКИНПРОМ-ГРУЗИИ**

КОПИРУЧЕТ (ДЕФИНИТИВ) как новая система бухгалтерского учета введена и преподается на курсах **ПРОМЭКИНО В. В. МОЗЕВИНА.** (Москва, Мясницкий пр., д. 4, близ Красн. Вор. Тел. 2-22-25). Принимаются лица с бухг. стажем или оконч. бухг. курсы. Нач. 1 дек. Число мест ограничено.

БЫСТРО СЧИТАТЬ НЕОБХОДИМО ВСЕМ РАБОТНИКАМ, имеющим дело с цифрами: техникам, студентам, инженерам, счетоводам, статистикам и пр. Этому искусству учит книга **„ТЕХНИКА ВЫЧИСЛЕНИЙ“** А. Л. Гольдина, в которой изложены все новейшие способы быстрого счета, позволяющие довести затрачиваемые на вычисления время и труд до минимума. Цена 2 р. 50 к., с пересылкой—2 р. 75 к., налож. плат.—2 р. 85 к. Переводы и заказы направлять по адресу автора: Ленинград, А. Л. Гольдину, ул. Красной Связи, № 4—3.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОЛИКЛИНИКА Медицинской Секции ЦЕКУБУ

Арбат, Гагаринский, 37, уг. Плотникова (б. Никольский), тел. 3-65-40. Прием по всем специальностям ассистентами клиник 1 и 2 Московских Государств. Университетов ежедневно от 10 до 8 ч. веч. КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОФЕССОРОВ ПО ПРЕДВ. ЗАПИСИ.

ВНУТРЕННИЕ.	ЖЕНСК. и АКУШЕР.	УРОЛОГИЯ.
Бурмин . . . чтв. 5 ч.	Благоволин. суб. 12 ч.	(Мочепол. и гонорреи).
Бикерт . . . в отп.	Брауде . . . чтв. 2	Лежнев. ср. 5, птн. 5 ч.
Веленин . . . птн. 7	Казанский . . . ср. 3	Соловов . . . чтв. 7
Ключарев . . . ср. 3	Снегирев. вт. 2, птн. 4	Фронштейн . . . пон. 4
Кончаловский. чтв. 6	ХИРУРГИЯ.	КОЖ. И СИФИЛИС.
Павлинов. ср. 12, пт. 12	Бурденко . . . пон. 6	Венкоровский { воскр. 2 чтв. 2
Плетнев . . . суб. 5	Левит . . . воскр. 2	Нордан . . . пон. 1
Российский пон. 2, ср. 3	Мартынов . . . втор. 4	Мещерский . . . вт. 2
Фромгольд . . . втор. 4	Розанов . . . ср. 6	Павлов . . . суб. 1
Шервинский . . в отп.	Спасокукоцкий. птн. 7	УХО, ГОРЛО, НОС.
Шуровский . воскр. 10	Теребинский . . чтв. 6	Малютин { суб. 11 пон., чт. 5
Яроцкий . . . пон. 8	Федоров . . . —	Серебренников. пн., вт. 2
НЕРВНЫЕ.	ГЛАЗНЫЕ.	Швейдер . . . ср. 4
Бродский. пон., птн. 5	Авербах . . . чтв. 1	ЗУБН. ХИРУРГИЯ.
Дектерев . . ср., суб. 5	Благовещенский. вт. 12	Даниелевский { вт., чтв., суб. 5
Минор . . . чтв. 5	Головин . . . ср. 3	Евдокимов. пон., птн. 5
Сепп . . . вт. 1, птн. 3	Одинцов . . . суб. 5	
Тарасевич . . . суб. 6	ОРТОПЕДИЯ.	
Хорошко . . . чтв. 4	Бом . . . ср. 4	
Чугунов. вт. 5, воскр. 3	Шенк . . . суб. 10	

ТУБЕРКУЛЕЗ, костн., хирургич., различн. искривлен. и др. ЗУБОВРАЧ. ОТД.: леч., хирургия, пломб., искусств. зуб. РЕНТГЕНОВСКИЙ ИНСТИТУТ: просв., снимки, лечение. ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТ. ЛАБОРАТОРИЯ: все виды медицинских анализов . . 9½—7½ ч. ПРИЕМ ДЛЯ ВСЕХ ГРАЖДАН. ● НАУЧН. РАБОТН. СКИДКА—25%. ВОСКРЕСНЫЙ ПРИЕМ ОТ 10 ДО 4 ЧАС.

ПОЛИКЛИНИКА ГОС. ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕДТЕХНИКУМА. Остоженка, 50/2, уг. Курбатовского пер. Трам. 11 и 33, автоб. № 3. Тел. Зам. 10-06. ПРИЕМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬН. с 10—2 и с 4—8 веч. **КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ по ПРЕДВАРИТ. ЗАПИСИ. СВЕТОЛЕЧЕБНЫЙ И РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБИНЕТЫ** (просвечивание, снимки, лечение). Зубопротезное отделение. — Прием медицинских анализов.

Частная д-ра Гдалина **МЯСНИЦКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА** Мясницкая ул., д. № 4 (четыре), у Лубянской площади. Тел. 1-89-93. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские . . . с 8 ч. у. до 8 ч. в.	Кожные, леч. угрей и пятен, леч. волос . . . с 9—8 ч.
Внутренние . . . с 8—8 „	Ухо, горло и нос . . . с 8—8 „
Хирургические . . . с 8—8 „	Туберкулез легких . с 9—1 и 3—7 „
Женские и акушерские . . . с 8—8 „	Болезни сердца . . с 9—12 и 5—7 „
Желудоч. и кишечн. . 9—2 и 4—7 „	Зубные, лечение, пломбиров. и искусств. зубы . . . с 8—8 „
Нервные . . . с 8—8 „	Глазные и подбор очков . . с 9—8 „
Венерические . . . с 8—8 „	Анализы (кровь, моча и др.) с 8—8 „
Сифилис . . . с 8—8 „	
Мочеполовое отдел. . . с 8—8 „	

Рентгеновский кабинет: просвечив., снимки и пр. . . . с 9—3 и 7—8 ч. Вызов врачей на дом по всем специальностям. ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ЕЖЕДНЕВНО. По воскресеньям прием от 9—4.

Частная **СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА** врачей Гиршфельда и Брунсуса — Тел. 4-65-22. СРЕТЕНСКИЕ ВОРОТА, вход с МИЛЮТИНСКОГО пер., д. 4—19. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские . . . с 8—8	Туберкулез легких с 8—12 и 5—8
Горлов., ушн., носов. . . » 8—8	Кожн., леч. угрей и пятен, леч. волос (выш., перх.). с 8—8
Венерич. и мочепол. . . » 8—8	Костн. туберк., с'ем. кор. » 7—8
Женские и акушерск. . . » 8—8	Зуб. бол., плом., иск. зубы. » 8—8
Хирургические . . . » 8—8	Рент. каб., снимки . . . » 10—1
Глазные (подбор очков) . . » 8—8	Все виды электролечения, горное солнце и ванны—с 8—8
Желудочные и кишечные . . » 8—2	
Нервные и внутр. . . . » 8—8	

АНАЛИЗЫ (кровь и моча). ВЫЗОВ ВРАЧЕЙ на ДОМ по всем специальностям. По ВОСКР. и ПРАЗДН. прием с 10—2. ● КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ.

Частная д-ра Катана **СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА.** Садовая, уг. Тверской, д. 2/76. Тел. 5-34-40. Прием по специальностям и консультация профессоров.

Внутренние . . . 10—12; 1—8.	Хирургия . . . 3—4.
Кожно-венер. и мочепол. . 5—8.	Женские, акуш. . . . 5—6.
Ухо, нос и горло . . 10—2; 5—8.	Нервн. . . . 5—6.
	Туберкулез . . . 8—10; 4—6.

Зубные с 8—8. Глазные, подбор очков, 8—10; 3—5½. Вызов врачей.

ЧАСТНАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА БОЛЕЗНЕЙ УХА, НОСА и ГОРЛА с постоянными кроватями д-ра А. Я. Шапиро. (Сущ. с 1907 г.). НЕГЛИННЫЙ ПР., 17, кв. 2, 2-й этаж, против Госбанка. Т. 2-13-94. **ПРИНИМАЮТ:** с 10—3 ч. Анна Яковлевна ШАПИРО, „ 3—5 ч. Семен Семенович БЕРЛИНД, „ 5—8 ч. Василий Федорович ДЗИРНЕ. по воскрес. и праздн. от 10—1 ч. Александр Солом. НАТАНСОН.

СПЕЦ. ЛЕЧЕНИЕ СИФИЛИСА, мочеполов., нервнополов. Венерич. кабин. д-ра **РАБИНОВИЧА.** Прием с 1 до 8 ч., женщин—с3 до 4 ч., праздн.—с 12 до 2 ч. Петровка, Рахмановский, д. 2 (прот. биржи труда).

Д-р ИЦЕХОВСКИЙ. Арбат, 31. Сифилис, мочеполов., кожн. и нервн. бол. Прием ежедневно с 10—12; 4—7; женщ. с 12—1. Телеф. 2-40-70.

Д-р ЭНТИН. Венерологич. кабин. Сифил. и венер. бол. Анализы. Прием во всякое время дня. Тверская ул., Брюсовский пер., 2, кв. 8. Тел. 5-62-19.

ГРАНЯ и дочка ЛЕНА умоляют папу Яна вернуться. Тоня успокоилась.

БЮРО ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ 1-го М. Г. У. МОСКВА, Камергерский пер., 3, тел. 4-92-49. Телеграфный адрес: „БЮТОМЕХАНИКА“. **ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ** заинтересованных госучреждений, что заявки на **АРИФМОМЕТРЫ „СОЮЗ“** НОВЕЙШЕГО ТИПА СО ВСЕМИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯМИ будут приниматься до 15-го декабря т/г. в виду ограниченного количества машин.

ОБ'ЯВЛЕНИЯ лечебниц, врачей, акушерок и др. медицин. персонала **ПОМЕЩАЮТСЯ в „ПРАВДЕ“** в отделе „Врачебный указатель“ **НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ.** Звоните по тел. 2-53-77 от 9 до 5 час.

Вы можете у себя дома, не прибегая к помощи учителей и курсов, совершенно самостоятельно научиться **СТЕНОГРАФИИ** (сист. Габельсб.), достигнуть скорости письма до 100 слов в минуту, в любом городе сдать экзамен и получить квалификацию стенографа, занимаясь по рукув. Д. А. Писаревского. Первые два издания распроданы, вышло из печати третье (256 стр., 400 рис., 500 усл. зн., 65 больш. стенограмм, 43 зад., 42 упр., ключ ко всем задачам). Высыл. автором по получении 3 руб. или нал. плат. на 3 р. 20 к. Адрес: Ленинград, 23, Кирочная, 2. Д. А. Писаревскому.

ЛЮБУЮ КНИГУ УЧЕБНУЮ, НАУЧНУЮ, ПРАКТИЧЕСКУЮ, СТАРУЮ и НОВУЮ всех русских издательств СРОЧНО ВЫСЫЛАЮТ налож. платеж. книжные магазины **„МЫСЛЬ“** 1) ЛЕНИНГРАД, пр. 25 Октября, 19/в. 2) Ленингр., пр. Володарск., 51/п. Поновл. и новых библиотек.

ИНОСТРАННЫЕ УЧЕБНИКИ **КНИГИ и ПОСОБИЯ** для изучения иностранных языков выписывайте по адресу: Москва, ул. Герцена, д. 9/2. **„РУССКО-ИНОСТРАННАЯ КНИГА“.** Каталог бесплатно.

ЗАОЧНАЯ ШКОЛА „ДЕФИНИТИФ“ Подготовка и переподготовка счетных работников по новому методу бухгалтерск. учета «Копиручет». Плата 3 р. в месяц. Требуйте бесплатно проспект и программы. Адрес: Ростов-на-Дону, курсы «ПОЛИГЛОТ».

СЕГОДНЯ ВЫШЕЛ из ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛ в ПРОДАЖУ

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ЖУРНАЛ-ГАЗЕТА

ЧИТАТЕЛЬ и ПИСАТЕЛЬ

ПРОБНЫЙ НОМЕР.

В НОМЕРЕ: РАССКАЗЫ, СТИХИ, КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ, РЕЦЕНЗИИ

Цена 10 копеек.

ТРЕБУЙТЕ в МОСКВЕ и в ПРОВИНЦИИ ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ и КИОСКАХ.

НОВЫЕ ● ПОЛИТУЧЕБНИКИ

МИХАЛЕВСКИЙ, Ф. И.—Политическая экономия. Допущ. ГУС как учебное пособие для совпартшкол. 400 стр., 1 руб. 60 коп., (в переплете 1 руб. 80 коп.).

Курс экономической науки применительно к программе, выработанной с'ездом Совпартшкол в сент. 1926 г., с дополнением для более подготовленных курсантов и задачами к каждой главе.

ТАЯШНИН, М. Н. Политграмота. Учебник для деревенских школ-передвижек и самообразования. Допущ. ГУС. 536 стр. Ц. 1 р.

Учебник, составленный по программе Агитпропа ЦК ВКП(б) на 1927—28 уч. год. Центр тяжести—в раз'яснении решений XIV партс'езда, 15-й партконференции, пленумов ЦК, ЦКК, ИККИ и критике ошибок оппозиции. Хрестоматийный материал (главным образом—отрывки из Ленина) дополнен и обновлен. Учебник разбит на 15 бесед. При каждой беседе—«вопросы» и «задания». Многочисленные рисунки, схемы, диаграммы и т. п. Цифровые данные по 1926 г.

Березин, Н. С., Бумбер, Я., Гоберман, Г. П., Курбатов, А. А., Кругликов, Л. С., Лурье, Д. Г.—Экономическая политика СССР (Учебник для марксистских кружков и партшкол). (Печатается).

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: ИЗДАТЕЛЬСТВО „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“ Москва, Центр, Кузнецкий Мост, 7.

Кооперативное Издательство „ПРОЛЕТАРИЙ“

К XV С'ЕЗДУ ВКП(б) ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

АРСОН.—Бюджет и наша налоговая политика. Ц. 15 к. Стр. 46.
ГОПНЕР, С.—За ленинизм! За ленинскую партийность! Ц. 27 к. Стр. 144.
ДЕМЧЕНКО, М.—КП(б)У в боротьбі за режим економії. Ц. 8 к. Стр. 29.
МАРЬЯСИН, Л.—Вопросы партийного строительства. Ц. 15 к. Стр. 72.
ЛУЦЕНКО.—Сільське господарство України та політика партії. Ц. 15 к. Стр. 48.
НАУМОВ.—Достижения социалистического строительства. (Кто—кого?). Ц. 15 к. Стр. 72.
ПИЛАЦКАЯ.—Основные вопросы массовой работы партии среди работниц и селянок. Ц. 15 к. Стр. 50.
ПОСТАЛОВСКИЙ, М.—Партосвіта і культурно-політичний рівень партії. Ц. 15 к. Стр. 54.
ПРИХОДЬКО, А.—Культурне будівництво на Україні. Ц. 15 к. Стр. 112.
ТАРАН, Ф.—Україна в сучасній міжнародній ситуації. Ц. 10 к. Стр. 40 к.
ХВИЛЯ, А.—Проти українського та російського націоналізму. Ц. 15 к. Стр. 88.
ЦЕЛЛАРИУС, В.—Как партия осуществляет кооперативный план Ленина. Ц. 15 к. Стр. 84.
ЦЫПИН, Г.—Клевета оппозиции и действительное проведение внутрипартийной демократии. Ц. 15 к. Стр. 52.
ЧЕРНОВ, М.—Торговля УССР. Ц. 15 к. Стр. 80 к.
ШЛИХТЕР, А.—Классовая борьба на селе и партия. Ц. 10 к. Стр. 42.
Состояние и работа ЛКСМУ. Ц. 17 к. Стр. 88.
Оппозиция и комсомол. Сборник. Ц. 60 к. Стр. 144.
Тези і матеріали до X з'їзду КП(б)У та XV з'їзду ВКП(б). Ц. 40 к. Стр. 96.
Тезисы и материалы к X с'езду КП(б)У и XV с'езду ВКП(б). Ц. 40 к. Стр. 96.

ЗАКАЗЫ ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ: ПРАВЛЕНИЮ: Харьков, ул. Свободной Академии, № 8. Отделениям: Москва—Кузнецкий Мост, 5/15, помещ. № 7; Киев—ул. Ленина, № 6; Одесса—ул. Лассаля, № 16; Днепропетровск—К. Маркса, № 37; Луганск—Ленинская, № 44; Артемовск—пл. Свободы, № 11; Запорожье—представительству изд-ва «Пролетарий».

КОНТОРСКАЯ ПРАКТИКА И КОММЕРЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО М. Н. БЕРЕЗНИКОВА. Каждый секретарь, делопроизводитель, конторщик найдут в этой книге образцы и указания, как составить всякого рода деловые бумаги, разн. циркуляры, договоры, доверенности, удостоверения, исковые прошения, векселя и как вести торговую переписку. Высыл. налож. платежом по первому требованию за 3 р. 50 к. **НАУЧИТЕСЬ БЫСТРО** считать на счетах, если вы будете иметь книгу «ВЫЧИСЛЕНИЯ НА СЧЕТАХ» М. Н. Березникова. Все действия над целыми числами и дробями простыми и десятичными. Правила, примеры, упражнения и задачи. Высылается налож. платежом по первому требованию за 1 руб. 20 коп. с пересылкой. Пишите: Москва, 25, Театральный проезд, 1/2, Московское Академическое Издательство «МАКИЗ».

ВЫПИСЫВАЙТЕ БЕЗ РИСКА МУЗЫКА Цены и качество вне конкуренции. **БАЛАЛАЙКИ**—4.75, 5.50, 6, 7, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30 рублей. **ГИТАРЫ**—11, 18, 20, 22, 24, 26, 30, 40, 50 рублей. **МАНДОЛИНЫ**—15.50, 18, 19, 20, 24, 26, 30, 35, 45 рублей. **ГАРМОНИИ**—полувенск. 26, 30, 35 р. венские 2-х рядн. 40, 50, 60, 75, 85, 100, 125 р. Высылка наложенным платежом по получении ⅓ стоимости. Иллюстр. прейск. с истор. муз. инструм. пр.-доц. С. Н. Чемоданова, и календарем высылается за две 8-ми коп. марки. Письма и деньги направлять Москва, Бюро „ПОЧТО-ПОСЫЛКА“ Покровка, 16/п. почт. ящик № 994.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ГРАНАТ РУССКОГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Словарь на ⅘ закончен. Вышли тома: 1—33 (А.—Пузаль), 37—41, ч. 1 и 2 (Рютли—СССР), 41, ч. 4 и 5 (Союз Советов—Север), 42—45 ч. 1 (Тяготение—Фуганок), 46—47 (Четырехлетняя война и ее эпоха).

ЗАКАНЧИВАЮТСЯ ЦИКЛЫ:

1. **Союз Советских Социалистических Республик** с приложением „Деятели СССР и Октябрьской Революции“ (автобиографии и биографии). В состав цикла входят статьи: проф. М. А. Рейснера, проф. Н. П. Огановского, проф. Л. С. Берга, проф. А. В. Чаянова, проф. А. Н. Челинцева, проф. А. М. Гинзбурга, проф. В. Я. Яроцкого, проф. Н. П. Рудина, проф. Л. Н. Юровского, проф. В. Н. Шретера, проф. Д. М. Генкина, проф. П. И. Люблинского, проф. Н. Н. Полянского, Д. И. Курского, проф. Е. А. Арнина, проф. М. М. Рубинштейна, проф. А. Ф. Евстигнеева-Белякова, проф. Н. Г. Тарасова, проф. В. П. Муратова, проф. Е. Н. Медынского, А. В. Луначарского, проф. А. М. Фишгендлера, проф. Ф. Ф. Конева, проф. Б. Ф. Адлера и др. Цикл составляет три тома (1, 2 и 3-я части 41-го тома).
2. **ЧЕТЫРЕХЛЕТНЯЯ ВОЙНА и ЕЕ ЭПОХА.** Цикл занимает три тома (46, 47 и 48) и на ряду с изложением хода мировой войны дает обзоры новейшей истории (с 1910 по 1926 год) всех иностранных государств.

Подготовляется цикл, имеющий войти в 34-ый том СЛОВАРЯ: **РАБОЧИЙ КЛАСС В ЕГО ПРОШЛОМ и НАСТОЯЩЕМ.** ЦЕНА: тома—5 рублей, в перепл.—6 р. 20 к. Допускается широк. рассрочка. Подробные проспекты высылаются бесплатно. РЕДАКЦИЯ и ЭКСПЕДИЦИЯ: Москва, Тверской бульвар, 25, тел. 2-06-04 (от 11 до 5 ч.)

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА“ И „БЕДНОТА“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 ГОД

„ПРОЖЕКТОР“ ЛУЧШИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ СССР. В 1928 ГОДУ БУДЕТ ВЫХОДИТЬ **ЕЖЕНЕДЕЛЬНО** в прежнем об'еме—32 стр. **ПРОЖЕКТОР** с 1928 года СНИЖАЕТ ЦЕНУ: отдельн. номера—с 35 к. до 30 к., а по подписке (не менее чем за 4 номера В МЕСЯЦ)—1 руб. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1 мес.—1 р.; 3 мес.—2 р. 90 к.; 6 мес.—5 р. 70 к.; 12 мес.—11 р. Цена отдельн. номера—30 к.

„РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСК. КОРРЕСПОНДЕНТ“ Центральный руководящий орган рабкоров, селькоров, военкоров и юнкоров. Двухнедельный иллюстрированный журнал. — 5-й год издания. Выходит под редакцией **М. И. УЛЬЯНОВОЙ.** С 1-го января 1928 г. подписная цена на „РАБ.-КРЕСТ. КОРРЕСПОНДЕНТ“ снижена. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1 мес.—30 к., 3 мес.—85 к., 6 мес.—1 р. 70 к., 12 мес.—3 р. 25 к. Цена отдельного номера—20 коп. Подписавшиеся на 3 месяца получают бесплатно книжку Боговото—„Под обстрелом“ или Бухарина—„О рабселькоре“, на 6 месяцев получают две книги: Бухарин—„О рабселькоре“ и Боговой—„Под обстрелом“, на 12 месяцев получают три книжки: Сборник „О Ленине“ (воспоминания). Бухарин—„О рабселькоре“. Боговой—„Под обстрелом“.

ЗАКАЗЫ и ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ в Главную Контору Из-ва **„ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“** МОСКВА, центр, М. Черкасский пер., 3/4, в отделения **„ПРАВДЫ“**, в почтово-телеграфные конторы и письмоносцам.



ПАЛЬТО РЕГЛАН из химически пропитанного брезента 13 и 15 р., плащевой ткани 20 р. ПАЛЬТО РЕГЛАН С ПОЯСОМ на 2 р. дороже. **ПЛАЩИ С КАПЮШОНОМ** брезентовые 10 руб., 12 руб. 50 коп. и 14 руб. **ШУБЫ НА СБОРКАХ** желтой дубки 55 руб., черные 70 руб., романовские 95 руб. и 105 руб. **ПИДЖАКИ ОВЧИННЫЕ** желтые 26 р., черные с воротником—40 р., без воротника—35 р., романовские—50 руб. **ТУЛУПЫ** желтые 55 руб., черные 70 руб. **ПИДЖАКИ ВАТНЫЕ** диагональ 12 р. 50 к., молескин сукно 13 р. 50 к. **ТЕЛОГРЕЙКИ СТЕГАНЫЕ** из синей бязи—8 руб. **ОДЕЯЛА СТЕГАНЫЕ** ситцевые 16 р. и сатиновые 19 р. 50 к. и 22 р. Заказы выполняются по получении мерки об'ема груди и 25% задатка. При несоответствии мерки товар обменивается. ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ: Москва, ул. Фрунзе, д. 1/2-5, ПРОМКООПЕРАТИВУ **„НОВАЯ ОДЕЖДА“.**

ТАЙНЫ ИСКУССТВА женщины танца открывает руководство известного теоретика искусства А. Л. ВОЛЫНСКОГО. **КНИГА ЛИКОВАНИЙ** (АЗБУКА КЛАССИЧЕСКОГО ТАНЦА). Книга представляет собою переработанные лекции, читанные автором в «Школе русского балета», прекрасно издана, с большим количеством художественных рисунков, поясняющих все фигуры танцев. В книге—330 стр. больш. форм. Цена—5 руб. с пересыл.—6 руб. Высылает наложен. платежом Книжн. магаз. **„МОЛОТ“.** Москва—Центр, Лубянский пр., 2/.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА Герберта Уэльса. От возникновения жизни на земле до Октябрьской революции и начала возрождения России, с предисловием Д. О. ЗАСЛАВСКОГО, второе издание. Цена 2 р., с перес. 2 р. 35 коп. Проф. Г. Ван-Лун. **ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** в 2-х томах 500 стр. большого формата с многочисл. иллюстрац. Цена 2 тома—4 руб. ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: Книжный магазин **„МОЛОТ“**, Москва, Центр, Лубянский пр. 2.

Издательство **„ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 год на ежедневную газету **„КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА“** орган ЦК и МК ВЛКСМ.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» освещает международное рабочее движение (особенное внимание уделяется движению молодежи); хозяйственное положение Советского Союза; борьбу партии с антибольшевистскими уклонами; борьбу за режим экономии; рационализацию производства; вопросы науки и техники.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» помогает вести борьбу с конкретными носителями зла (бюрократами, прогульщиками, хулиганами и проч.), борьбу с нездоровыми явлениями в среде молодежи (упадочные настроения, пьянство и т. п.).

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» пишет о производственном воспитании и образовании молодежи.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» освещает вопросы по всем отраслям комсомольской, пионерской и др. работы; вопросы поднятия сельск. хозяйства, его кооперирования и участие в этой работе комсомольцев, совмещение своего хозяйства с общественной работой и т. д.; вопросы физкультуры.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» еженедельно выпускает литературную страницу.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» всем своим подписчикам один раз в месяц высылает в качестве бесплатного приложения «Листок Юнкора».

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 мес.—75 коп., 3 мес.—2 руб. 15 коп., 6 мес.—4 р. 25 к., 12 мес.—8 р. 25 к.

Заказы и деньги направляйте по адресу: Москва, центр, М. Черкасский пер., д. № 3/4, Изд-ву „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“, в ближайшие отделения „ПРАВДЫ“, а также в почтовые отделения и письмоносцам.

Мелкие об'явления в жур. **„ПРОЖЕКТОР“** принимаются по льготному тарифу при печатании несколько раз. ЗА СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ В ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ: М. Черкасский пер., 3/4. Тел. 2-53-77.

В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ ВЫЙДЕТ ИЗ ПЕЧАТИ № 2 ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ № 2

РЕВОЛЮЦИЯ и КУЛЬТУРА

Содержание № 2-го журнала:

Н. Бухарин—Культурные задачи и борьба с бюрократизмом. Е. Пашуканис—Заметки о культуре и политике. Арт. Халатов—Об общественном питании. А. Деборин—Октябрь и диалектический материализм. С. Моносов—О Термидоре. Анри Барбюс—Конгресс друзей СССР. Акад. А. Е. Ферсман—Организация науки в СССР. Иоганн Бехер—В походе. И. Луппол—Лики Европы. Маги—Кете Кольвиц. В. Адоратский—Архив Октябрьской революции. Д. Аранович—Искусство народов СССР. Р. П.—Октябрьский репертуар в Москве. С. Д.—Октябрьские зрелища в Ленинграде. Б—н—Международная конференция революционных писателей.

ПО НАУЧНЫМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ. 1. Центральный аэрогидродинамический институт. 2. Международный аграрный институт. 3. Комм. Академия. 4. ГАХН. 5. Институт социальной гигиены. 6. Общество «Долой неграмотность».

ХРОНИКА. СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ. И. Подволоцкий—«Под Знаменем Марксизма», за 1927 г. (1—9). А. Лежнев—«Красная Новь», за 1927 г. (кн. 1—10). Рубановский—К истории периодического закона Менделеева.

Цена отдельного номера—50 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1 м.—80 к., 3 м.—2 р. 30 к., 6 м.—4 р. 50 к., 12 м.—8 р. 50 к. **ЗА ГРАНИЦУ:** 1 м.—50 центов.

ЗАКАЗЫ И ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯЙТЕ: Москва, Центр, М. Черкасский пер., д. 3/4, Из-ву „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“, в отдел. „ПРАВДЫ“, в почтово-телегр. конторы и письмоносцам.

ПРОИЗВОДСТВО ГАРМОНИЙ: венские 2-х и 3-рядные **БАЯНЫ.** Имеются также все материалы и принадлежности для гармоний. Цены вне конкуренции. За качество полная гарантия. Запросы и заказы направлять по адресу: Тула, М. Х. ХРИШКОВУ, ул. Зиновьева, 35. Прейскурант высылается за 28-копеечные марки, вложенные в конверт.

ЯЗЫКИ АНГЛИЙСКИЙ, ФРАНЦУЗСКИЙ МОЖЕТЕ ИЗУЧИТЬ ДОМА по заочному изданию „БЛАГО“ **„АКАДЕМИЯ ИНОСТР. ЯЗЫКОВ“** АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК переработанное новым изданием. Выпуск 6 вып. по 1 р. 50 к. Ост. 4 вып. имеются в старом издании по 1 руб. Весь комплект 13 р. (с пер. 14 р.). ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК доведенное издание. Все 10 вып. по 1 р. Весь комплект 10 р. (с перес. 11 р.). Можно отдел. выпуск, в проспекте платежом. Ценее 2 выпусков не высылается. Ленинград, ул. Рылеева, 3-3, „Благо“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ на ЖУРНАЛ „ПРЕДПРИЯТИЕ“ Орган красных директоров. Большой ежемесячн. иллюстрированный производств.-техн. и экономич. журнал. **ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:** 1 мес.—1 р. 25 к.; 3 мес.—3 р. 60 к., 6 мес.—7 руб.; 12 мес.—13 руб. Цена отд. №—1 р. 50 к. ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ: Москва, М. Черкасский пер., 3/4.

НИКЕЛЬ, соли, составы, крокус, венская известь и все для никелир. и гальванопластики предлагает **ЛАБОРАТОРИЯ НИКЕЛЕЙ. СОЛЕЙ:** Москва, Разгуляй, Доброслободский пер., д. № 2. Прейскуранты высыл. БЕСПЛАТНО. Тел. 4-99-59.

УНИЧТОЖАЕМ КРЫС, мышей, клопов, тараканов и пр. насекомых. РАДИКАЛЬН. ПРЕПАРАТЫ ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ их, а также дезодораторы для очистки воздуха в комнатах и уборных. Полная гарантия. Препараты и дезодораторы ВЫСЫЛАЕМ ПОЧТОЙ. Коош. Т-во Спец. по борьбе с вред. „Дератизатор“, Москва, Центр, Политехническ. музей, 112, тел. 4-27-45.

ИЩУ БРАТА Сергея Николаевича САЙКО, 20 л. Знающих о его местопребывании, прошу сообщить: г. Москва, Центр. шк. ТООГПУ, курсанту П. Н. Сайко.

ПРОДАЮТСЯ БУМАЖНЫЕ ОБРЕЗКИ в упакованном виде. В типогр. **„КРАСНЫЙ МАЯК“**. Тверская, 48. Спросить у Заведующего Хозяйством.

СЛЕДИТЕ ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯМИ О КНИЖНЫХ НОВИНКАХ в воскресных номерах газеты „ПРАВДА“.

Главлит 21.183. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.